«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе и инновациям ФГБОУ ВПО «Кубанский гомарственный университет»

В долго профессор М. Г. Барышев

ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» - о диссертации Доброниченко Елены Викторовны «Презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе», Волгоград, 2014, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка

Диссертационная работа Елены Викторовны Доброниченко выполнена в русле антропоцентрической коммуникативно-деятельностной концепции языка и посвящена значимой для современной теории языка проблематике — презентации свадебного ритуала в медиадискурсе.

Идея применения комплексного подхода к анализу свадебного медиадискурса на основе лингвосемиотики, прагмалингвистики и теории нарратива представляется, безусловно, интересной и социально востребованной. Это объясняется единством двух основных причин. Первая причина востребованности и актуальности избранной темы – углубление лингвистической категоризации ритуала. Он в XXI веке активно распространяется, охватывая различные сферы жизнедеятельности человека, в том числе политическую, дипломатическую, бытовую, деловую и при этом закономерно получая медийную репрезентацию. С первой причиной актуальности соотносится вторая: свадебный медианарратив, являясь разновидностью медиадискурса, выступает в качестве популярной формы публичного общения, а следовательно, и социализации человека. Изучение специфики презентации свадебного ритуала в медиадискурсе представляет собой экспликацию сущностных механизмов социального информационного взаимодействия адресанта и адресата и позволяет приблизиться к решению вопросов оптимизации и повышения эффективности этого взаимодействия. При этом свадебный ритуал в медиадискурсе до сих пор остается неизученным ввиду глубинного взаимодействия в нем стереотипов и динамики, особой многогранности объекта исследования. Таким образом, актуальность рецензируемой работы заключается в соответствии комплексу плодотворных лингвистических тенденций и не вызывает сомнений. С актуальностью соотносится связь между исследуемой темой и совершенствованием коммуникативных практик, как значимым направлением коммуникативно-институционального проектирования.

Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Доброниченко заключается в комплексном подходе к изучению свадебного ритуала в медиадискурсе. Новизна результатов многомерна, особенно показательны три ее уровня. В предложенной на рассмотрение работе впервые выявлен нарративный характер презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе. На этой эпистемической основе приоритетно определены функции и основные типы нарративной медиапрезентации свадебного ритуала. В свою очередь, новационная типология позволила автору убедительно детерминировать механизм нарративной презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, раскрыть его динамическую системность. Е.В. Доброниченко вовлекает в научный оборот обширный, самостоятельно собранный, извлеченный из печатных и электронных источников языковой материал, репрезентирующий специфические черты свадебного ритуала в массмедиа, особенности социального взаимодействия участников свадебной медиакоммуникации.

Научную оригинальность подтверждает аналитический пласт исследования, как потенциально вычленяемое целое. Его репрезентирует, в частности, анализ следующего фрагмента эмпирического пространства, посвященного одному из комплексных, конвергентных событий 2012 года (с.19-20): «В приведенном примере «London invites the world to celebrate the diamond jubilee with the largest flotilla of modern times» / «Лондон приглашает мир отпраздновать бриллиантовый юбилей свадьбы с самой большой флотилией современных времен» освещаются события мирового масштаба — предстоящая бриллиантовая свадьба и 60-летие правления королевы Елизаветы II. Великобритания издавна является мощной морской державой, потому центральное место в праздновании займет парад флотилии на Темзе как демонстрация военной силы. Что касается экономической составляющей праздника, то он не затронет государственной казны, а наоборот специально созданный благотворительный фонд не только должен покрыть расходы на празднества, но и обеспечить средства на другие благотворительные цели Королевы. Таким образом, ожидающееся событие представляет собой общественную ценность, вследствие этого и рассматриваемый сюжет в СМИ важен для общественности».

Подобный материал раскрывает семиотическую многомерность свадебного нарратива, показывает динамический характер его системности, с установкой на расширение контента. Такой подход оказался возможен благодаря надежной и адекватной концептуальной основе исследования. Общефилософская база исследования опирается на принципы, в соответствии с которыми объект рассматривается как объективная, динамическая и развивающаяся система. Методология исследования подчинена единству трех общенаучных принципов - принципу приращения знания, принципу понятийной однозначности, принципу соответствия всех доказательств формально-логическим правилам построения умозаключений. Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что она вносит определенный вклад в развитие социолингвистики, медиалингвистики, прагмалингвистики, лингвосемиотики, нарратологии. Кроме того, комплексный подход к рассмотрению презентации свадебного ритуала в СМИ может быть экстраполирован на другие разновидности медианарратива. Несомненное достоинство диссертации - широкая теоретическая база, в основу которой легли многочисленные труды отечественных и зарубежных исследователей. Автор опиирается на работы по прагмалингвистике, лингвистике текста и теории дискурса, лингвосемиотике, функциональной семантике, теории функциональных стилей, речевых жанров, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, межкультурной коммуникации. Их концептуальная совместимость и оригинальная интерпретация позволили Е.В. Доброниченко создать глубокое и многоаспектное исследование.

Его материал и результаты соответствуют паспорту квалификационной специальности 10.02.19 — Теория языка, преимущественно седьмому разделу и в наибольшей мере следующим его позициям: «7. ДИСКУРС: ... Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Типы дискурсивных явлений: макроструктура, микроструктура, роль дискурсивных факторов на всех уровнях языка. Компетенция и употребление. Дискурс и текст. Жанры и типы дискурса. Единство дискурса. Связность. Топик. Макропропозиции. Сценарии. Нарративные схемы. Грамматика дискурса. Теория риторической структуры. Дискурс как цепочка предикаций. Переключение референции. Дискурсивные маркеры».

В соответствии с заявленной **целью** комплексного анализа свадебного ритуала в массмедиа (с. 4) Е.В. Доброниченко грамотно выстраивает логику своей работы: от сущности презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, раскрываемой в конститутивных признаках свадебного медианарратива и в содержании повествования о свадебном ритуале в массмедиа — к выявлению лингвопрагматической и структурной специфики презентации свадебного ритуала в медиадискурсе.

Сказанное позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное, характеризующееся новизной и актуальностью научное исследование, представляющее собой определенный шаг в изучении современных медиакоммуникативных процессов, репрезентированных, в частности, в свадебном медианарративе.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии (353 позиции), списка лексикографических изданий (65 позиций), списка источников эмпирического материала.

Во Введении четко определены объект и предмет исследования, аргументированы актуальность, разработанность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризованы методология и методы, теоретическая база и материал исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации работы и публикациях. Гипотеза, цель и задачи, обозначенные в данной части диссертации, определяют логику и композицию работы, которая представляет собой их последовательное решение.

В первой главе диссертационного исследования «Сущность презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе» автором решены следующие задачи: раскрыты конститутивные признаки свадебного нарратива в современном медиадискурсе; выявлено содержание повествования о свадебном ритуале в современном медиадискурсе. Таким образом, вся первая глава посвящена построению сущностной основы исследования, подготовке к дальнейшему описанию материала. Необходимо отметить, что этот непростой фрагмент диссертационной работы выполнен весьма тщательно и качественно.

Во второй главе «Лингвопрагматический аспект презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе» автор подробно рассматривает функции свадебного медианарратива, типы нарративной медиапрезентации свадебного ритуала и механизм презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе. Бесспорное достоинство второй главы — разносторонне репрезентативный материал, анализ которого выполнен скрупулезно и четко, на высоком филологическом уровне. Его квалификация, как правило, не вызывает сомнений.

В третьей главе «Структурный аспект презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе» автор детально описывает структуру свадебного ритуала в современном медиадискурсе. Высокой объяснительной ценностью обладает выделение и классификация кодовых, повествовательных и видовых структурных элементов.

В Заключении диссертации достаточно полно представлены основные выводы исследования, намечены перспективы дальнейшей работы, а именно: рассмотрение прагматических, функционально-семантических, семиотических, лингвокультурных особенностей свадебного медианарратива, установление его жанрового своеобразия, выявление стратегий и тактик презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, изучение презентации других ритуалов в современном дискурсе массмедиа.

Заслуживает одобрения такая квалификационная характеристика выполненного труда, как равномерная представленность основных положений в публикациях. Например, содержание параграфа 2.2 «Типы нарративной медиапрезентации свадебного ритуала» (опорного и в структуре работы, и в ее типологическом каркасе) отражено в двух статьях 2012-го года: «Основные типы медиапрезентации свадебного перформанса» и «Сценарий и презентация свадебного ритуала в современных печатных СМИ».

Практическая ценность результатов заключается, на наш взгляд, в их востребованности для подготовки бакалавров и магистров филологии, а именно при изучении дисциплин «Лингвистика текста», «Медиадискурс». «Основы нарратологии», а также в иных вузовских лекционных курсах и спецкурсах по теории коммуникации, теории дискурса, нарратологии, лингвосемиотике, лингвокультурологии, медиа-, прагма-, социо- и психолингви-

стике; в практических курсах по совершенствованию навыков эффективной публичной коммуникации. Ряд выводов автора могут стать опорой при оптимизации институциональных коммуникативных практик, включающих элементы ритуала. Определенные положения работы целесообразно внедрить в деятельность организаций, связанных с межкультурной коммуникацией.

Соответственно, исследование Е.В. Доброниченко - значительное продвижение в систематике значимого корпуса дискурсивного пространства. Доказанность всех шести положений, вынесенных на защиту, емко подытожена (см. особенно с.160) и свидетельствует об адекватной методологии диссертационного исследования.

В целом высоко оценивая изложение хода научного поиска и полученные результаты исследования, следует обратить внимание на некоторые частные моменты, вызывающие вопросы в рамках научной дискуссии.

1.Одно из опорных понятий работы — нарратив — и его видовое производное медианарратив, получившие в целом богатую характеристику, могли быть показаны разнообразнее. Концептуально-композиционным каркасом всего труда можно счесть следующую тетраду: медиадискурс — медианарратив — свадебный нарратив - нарративная медиапрезентация (см., например, названия и содержание центральной, второй главы, ее параграфов, в частности, на с.52). И те сложные, инерархично-перекрестные корреляции, которыми охвачены сами категории, их проявление в проблемно-объектном пространстве допускают специальную характеристику. В частности, трехступенчатая корреляция нарратив - медианарратив — свадебный медианарратив получила бы при этом большую объяснительную силу.

2. Более равномерного внимания заслуживали совмещенные явления. Например, по отношению к типу повествования в 3-й главе они получают исчерпывающую характеристику (см. на с. 159 о совмещении плана автора-медиаадресанта и плана героя свадебного медианарратива и др.). Но при анализе в той же главе другого важного системообразующего признака - повествователь-

ной точки зрения медиаадресанта-журналиста или героя свадебного медианарратива «(оптическая, сенсорная, оценочная, психологическая)» - возможное совмещение не раскрывается. Между тем целесообразно было либо мотивировать его отсутствие (не просто отметив таковое по умолчанию), либо же коснуться потенциального синкретизма, когда сенсорная точка зрения взаимосвязана с оценочной и т.п.

3. В тексте есть единичные стилистически уязвимые фрагменты. Так, на с.158 в первом выводе обобщающее слово размещено в постпозиции к перечню шести однородных подлежащих в значительном отдалении от первого из них; целесообразнее переставить его в препозицию. Ср. такой - более уместный - вариант: «В кодовую структуру свадебного медианарратива входят следующие коды: персональный (участники свадьбы: центральные / периферийные), локальный (место свадьбы), темпоральный (время свадьбы)...».

Указанные недостатки относятся не к сути исследования, не к его принципам, квалификационным параметрам, не к общим поисковым результатам, а к отдельным частным моментам и к единичным редакционным позициям. Они не снижают научной ценности работы и могут стать предметом дискуссии в процессе защиты.

Итак, труд Е.В. Доброниченко - законченное самостоятельное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Цель, поставленная автором, достигнута. Использованные методы и приемы адекватны успешно решенным задачам и специфике объекта. Выводы по работе тщательно аргументированы. Автореферат и указанные в нем публикации (18), включая напечатанные в изданиях списка ВАК (4), отражают основные положения диссертации. Достигнута также необходимая апробация, в том числе на международных конференциях (только в Москве – на пяти конференциях, в том числе в МГУ, РУДН, см. с. 7-8 автореферата).

Диссертация Доброниченко Елены Викторовны «Презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе» представляет собой научно-

квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Основные позиции и результаты исследования отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – Теория языка и отрасли знаний – филологии.

Диссертант, Доброниченко Елена Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой общего и славяно-русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» Еленой Николаевной Лучинской; обсужден и утвержден на заседании кафедры (протокол № 8 от 24 марта 2014 г.).

Зав.кафедрой общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»,

доктор филологических наук, профессор

Е.Н.ЛУЧИНСКАЯ

350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149, КубГУ,

тел.: 8918-2726063

e-mail: bekketsam@yandex.ru

Подпись Е.Н.Лучинской заверяю.

Начальник Управления кадров ФГБОУ ВПО «КубГУ».

и.и.миронова