

УТВЕРЖДАЮ  
проректор  
по научно-исследовательской работе  
ИГСГА



А.И.Репинецкий

20 мая 2015 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Михайловой Екатерины Сергеевны на тему «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Представленная на отзыв диссертация отражает результаты интересного и глубокого исследования, проведенного в русле давно и активно развивающегося направления лингвистических и психолингвистических изысканий, которое связано с анализом становления нарративной способности в онтогенезе речи.

Отрадно видеть добротную исследовательскую работу, которая содержит не умозрительные общие рассуждения, а данные тщательно и квалифицированно проведенного эксперимента и результаты его методологически грамотной обработки. Диссертация написана в жанре отчета о проделанной работе, как и должно быть написано всякое серьезное индуктивно-эмпирическое произведение научной мысли.

#### **Актуальность избранной темы.**

Диссертация Е.С.Михайловой обладает несомненной актуальностью, которая определяется тем, что жанровые варианты нарратива исследованы пока в недостаточной мере, несмотря на то, что нарратив представляет собой один из главных форматов общения, а также тем, что нарратив является одним из показателей формирования и развития языковой личности, изучение которой имеет большое теоретическое и прикладное значение.

В ходе анализа собранного материала автору диссертации удалось подтвердить выдвинутую гипотезу и показать, какой именно жанровой спецификой обладает детский нарратив, какие уровни сформированности коммуникативных компетенций позволяет осуществить нарративный подход к изучению детской речи и какие суще-

ствуют специфические признаки в нарративах сказки и анекдота, создаваемых младшими школьниками.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Выдвинутая в работе концепция зиждется на солидном теоретическом фундаменте – достижениях отечественных и зарубежных исследователей в области нарратологии, теории дискурса, генристики, онтолингвистики.

Автор диссертации методологически грамотно применяет созданный в этих областях исследовательский инструментарий, добиваясь впечатляющих успехов в анализе развития нарративной способности в рассматриваемом периоде.

Тщательное ознакомление с текстом диссертации дает возможность убедиться в том, что Е.С.Михайлова обладает широкой эрудицией в общей проблематике нарратива, равно как и глубокими познаниями в конкретных вопросах, непосредственно связанных с темой диссертационного исследования.

**Достоверность и новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов, полученных в ходе анализа материала, обеспечивается обширностью корпуса собранных эмпирических данных, тщательностью их систематизации, методологической корректностью их обработки, правильностью выбора методов исследования, квалифицированным проведением эксперимента и логической стройностью аргументации.

Научная новизна результатов проделанной работы видится нам в том, что в ходе исследования

- определены существенные свойства детского нарратива;
- разработана модель детского нарратива;
- установлена специфика детского нарратива в жанрах сказки и анекдота;
- выявлены показатели уровня развития нарративной компетенции у младших школьников.

Особый интерес представляет описанное в диссертации алгоритмическое развитие сюжета, которое автор предлагает называть квестом. По Е.С. Михайловой.

квест представляет собой универсальную модель структуры всех видов сказок, пересказываемых детьми, и включает ряд параметров, которые выявлены и детально проанализированы в диссертации.

Не меньшую ценность представляет приведенное в диссертации описание особенностей детского творчества, состоящего в импровизациях на сказочные темы и развитии сюжетов сказок по усвоенным жанровым канонам. На этих примерах становятся хорошо видны закономерности формирования нарративной компетенции у детей младшего школьного возраста.

Можно вполне согласиться с утверждением автора диссертации о том, что детский нарратив показывает ценностные приоритеты, ради выражения которых нарраторы прибегают к трансформациям прецедентных текстов.

Сложность анализируемой проблемы и самостоятельность научного мышления автора диссертации побуждают к дискуссии и естественным образом обуславливают спорность некоторых выдвинутых автором положений.

Хотелось бы услышать мнение автора по ряду вопросов, возникающих в ходе ознакомления с работой.

- 1) В Положении № 1, вынесенном на защиту, перечислены конститутивные признаки детского нарративного дискурса. Однако лишь один из них – последний – характеризует собственно детский нарративный дискурс, а остальные свойственны и взрослому нарративному дискурсу. Существуют ли какие-либо иные конститутивные признаки именно детского нарративного дискурса?
- 2) Как отмечено в начале диссертации, к анализу детского нарратива неоднократно обращались специалисты по детской психологии, психологии речи, семиотике культуры и других наукам, рассматривая этот феномен под разными углами зрения. Какова специфика собственно языковедческого подхода в этом общем «хоре»? Какие лингвистические выводы он позволяет сделать?
- 3) Во Введении указано, что анализу подверглись жанровые характеристики детского нарратива «применительно к сказкам и анекдотам, продуцируемым детьми младшего школьного возраста» (стр. 3). Но ведь дети-испытуемые не

продуцировали (сочиняли), а по большей части репродуцировали (пересказывали) по просьбе экспериментатора то, что предъявлялось им в ходе эксперимента. Этот стимул носит в известной мере искусственный характер. В этой связи возникает вопрос: анализировал ли (или на-мерен в дальнейшем проанализировать) автор диссертации спонтанный детский нарратив? И в чем, по мнению автора, может состоять различие между этими двумя разновидностями детского нарратива?

Наличие спорных мест вовсе не снижает благоприятного впечатления от диссертации. Напротив, полемичность некоторых теоретических положений свидетельствует о нетривиальности работы, будит исследовательскую мысль и стимулирует поисковую активность читателей в данном направлении.

#### **Значимость для науки полученных автором результатов.**

Ценность результатов теоретического анализа объекта видится нам прежде всего в том, что сделанные выводы позволяют более объемно представить этапы и закономерности становления речевой способности детей в исследуемом возрастном периоде, а также выявить те речевые жанры, которые в наибольшей степени способствуют формированию и развитию нарративной компетенции в онтогенезе. На основе этих выводов становится возможным более глубокое видение тех онтогенетических процессов, которые обычно скрыты от прямого наблюдения и требуют экспериментального подхода.

Представленная на отзыв диссертация способствует дальнейшей эволюции теории онтогенеза речи, развитию исследований в области нарратива, а также ряда аспектов теории дискурса.

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации.**

Собранный в ходе исследования эмпирический материал и сделанные выводы могут применяться в целях составления программ и методических рекомендаций по развитию детской речи. В вузовском учебном процессе полученные автором диссертации данные могут найти применение при руководстве подготовкой курсовых и

дипломных работ, студенческих докладов и рефератов в рамках НИРС, а также применяться при разработке лекционных курсов и спецкурсов по психолингвистике, дискурсоведению, нарратологии, генриктике.

### **Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.**

Диссертация Е.С.Михайловой представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное произведение, в котором отражены результаты обстоятельного, систематического индуктивно-эмпирического исследования; на его основе автором создано убедительное теоретическое построение, отражающее ряд закономерностей онтогенеза речи.

### **Композиционное и техническое оформление работы и стиль научного изложения.**

Текст диссертации характеризуется четкостью композиции и логической согласованностью частей.

Работа написана строгим научным языком, в стиле детального отчета о ходе и результатах проведенного исследования, что соответствует индуктивно-эмпирическому характеру работы и поставленным задачам.

Диссертация и автореферат хорошо оформлены технически.

Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а тема, в свою очередь, соответствует номенклатурной специальности, по которой работа представлена к защите. Автореферат достаточно полно и адекватно отражает основное содержание диссертации.

Число выступлений с докладами и публикаций по теме исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, представляется достаточным для апробации работы.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Всё сказанное выше позволяет заключить, что диссертация Е.С.Михайловой является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В ней решена важная научная задача, имеющая существенное значение для развития представлений о закономерностях онтогенеза речи –

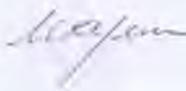
задача комплексного описания развития нарративной способности у детей в рамках формирования коммуникативной компетенции.

Представленная на отзыв диссертация на тему «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Екатерина Сергеевна Михайлова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором культурологии, заведующим кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации ПГСГА, профессором Кулинич Мариной Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ПГСГА от 19 мая 2015 г., протокол № 5.

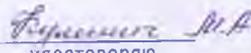
Заведующий кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации Поволжской государственной социально-гуманитарной академии доктор культурологии, профессор

 Кулинич Марина Александровна

Адрес: 443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67

Телефон: +7(846)269-64-44

e-mail: rectorat@pgsparu

Подпись    
 удостоверяю

Нач. отд. кадров 



## Основные публикации

сотрудников ведущей организации – кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации Поволжской государственной социально-гуманитарной академии по теме диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны на тему «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста» за 2010 – 2014 гг.

- 1) Борисова, Е.Б. Анализ сюжетно-композиционных особенностей художественного произведения как предварительный этап лингвопоэтического изучения текста [Текст] / Е.Б. Борисова // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков в неязыковом ВУЗе: традиции и новации: материалы Международной научной конференции в СВВАУЛ. – Сызрань, 2010. – С. 46-50. Соавтор А.В. Протченко.
- 2) Кулинич, М.А. Словарь культурной грамотности как семиотически осложненный текст и функции словарных дефиниций [Текст] / М.А. Кулинич // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2010. – Выпуск 5. Проблемы изучения языка и речи. – С. 166-170.
- 3) Кулинич, М.А. Директивно-инструктивная надпись: лингвокультурное определение жанра (на материале английского языка) [Текст] / М.А. Кулинич // Вестник Орловского государственного университета. Серия Новые гуманитарные исследования. 2012. С. 143-146. Соавтор Е.В. Зенина.
- 4) Покалохина, М.В. Имена собственные как носители лингвокультурной информации в паратексте научно-популярной англоязычной литературы [Текст] / М.В. Покалохина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 32 (286). Филология. Искусствоведение. – Выпуск 71. – С. 94–103.
- 5) Савицкая, Е.В. К вопросу о сущности языковых лакун [Текст] / Е.В. Савицкая // Известия Самарского научного центра РАН. – Том 17. – № 1. – Самара, 2015. – С. 193-197. Соавтор О.Н. Шалифова.

- 6) Савицкий, В.М. Подходы к проблеме порождения речи [Текст] / В.М. Савицкий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Том 14. – № 2 (2). – 2012. – С. 98-104.
- 7) Савицкий, В.М. Порождение речи: дискурсивный подход [Текст] / В.М. Савицкий. – Монография. – Самара: изд-во Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, 2013. – 226 с.
- 8) Стойкович, Г.В. Концепт «бизнес» в английском языке в свете полевого подхода [Текст] / Г.В. Стойкович // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Том. 12. – № 5. – 2010. – С. 218-222. Соавтор Э.Ю. Гусева.
- 9) Шалифова, О.Н. О взаимной диффузии уровней языковой иерархии [Текст] / О.Н. Шалифова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Выпуск 2 (2). – Том 13. – 2011. – С. 461-464.
- 10) Яковлева, И.Ю. Особенности коммуникации посредством афористики [Текст] / И.Ю. Яковлева // Самарский научный вестник. – № 1 (6). – 2014. – С. 131-132.

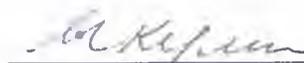
Заведующий кафедрой английской филологии

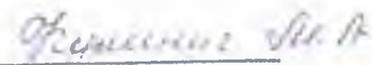
и межкультурной коммуникации

Поволжской государственной

социально-гуманитарной академии

доктор культурологии, профессор

 М.А. Кулинич

Подпись   
:достоверяю

Нач. отд. кадров 