



«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной и инновационной  
деятельности НИУ «БелГУ»

проф. Константинов И.С.

«13» января 2016 г.

### О Т З Ы В

ведущей организации о диссертации Курдыбайло Марины Алексеевны  
«Смыслообразование компонентов повторной номинации в  
художественных текстах Т.Н. Толстой»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.01 – русский язык  
(Волгоград, 2015)

Исследование смыслообразования компонентов повторной номинации в художественных текстах является актуальным в современной лингвистике и репрезентирует ценностно-смысловые ориентиры идиостиля автора. Диссертация является завершенной научной работой, продемонстрировавшей смысловые элементы повторной номинации, которые образуются в контексте сложной денотативно-сигнификативной смысловой структуры.

*Актуальность* диссертационного исследования Курдыбайло Марины Алексеевны обусловлена рядом причин: 1) важностью изучения смыслообразования в процессе повторной номинации, что предполагает включение семиологического подхода к исследованию; 2) использованием данного подхода к описанию смысловой структуры номинативной цепи и выявлением специфики семантического взаимодействия компонентов повторного наименования объекта; 3) необходимостью исследования механизмов формирования смысловой структуры повторной номинации и вариативной сопряженной повторной номинации.

*Новым* в рассматриваемой работе является представление семиологического анализа смыслообразования компонентов вариативной сопряженной повторной номинации; репрезентация характеристики смысловой структуры вариативной сопряженной повторной номинации; описание типов

денотатов в смысловой структуре вариативной сопряженной повторной номинации; выявление и описание типов семантических модификаций компонентов вариативной сопряженной повторной номинации в художественном тексте; выявление особенностей структуры, смысловой организации и функций вариативной сопряженной повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Каждое понятие диссертации обусловлено общей концепцией работы, ее задачами и представляет интерес для дальнейшей разработки семиологического анализа и смыслообразования повторной номинации.

*Теоретически значимым* представляется 1) проведение семиологического анализа механизмов формирования смысловой структуры повторной номинации, что может служить основой для дальнейшего изучения номинативных средств художественного текста, участвующих в смыслообразовательном процессе; 2) применение к изучению смыслообразования повторной номинации семиологического подхода, позволившего рассмотреть механизмы формирования смысла слова и преобразования значений языковых единиц; 3) развитие теории номинации в художественном тексте и расширение знаний о структурно-семантических особенностях вариативной сопряженной повторной номинации.

*Практическая значимость* диссертации состоит в том, что полученные автором результаты могут быть продуктивно использованы в вузовской практике преподавания таких дисциплин, как «Стилистика текста», «Современный русский язык (Лексикология)», «Когнитивная лингвистика», «Теоретическая семантика», «Теория текста».

Во Введении определена актуальность исследования, сформулирована цель работы, выделены задачи, определен материал исследования, представлены методы исследования, выявлена теоретическая значимость и практическая ценность работы.

В главе I «**Теоретические основы исследования повторной номинации в современной лингвистике**» автор 1) рассматривает повторную номинацию

как объект лингвистического исследования; 2) характеризует семиологический подход к изучению повторной номинации.

Глава II **«Смысловая структура повторной номинации»** посвящена характеристике элементов смысловой структуры повторной номинации. Автор диссертационного исследования выявляет типы 1) денотатов в смысловой структуре повторной номинации и 2) семантических модификаций компонентов повторной номинации.

Глава III **«Смыслообразование в процессе повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой»** содержит описание структурных особенностей повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой, раскрывает специфику смыслового структурирования компонентов повторной номинации и функции повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Автор исследования приходит к выводу, что использование повторной номинации – это частотный прием Т.Н. Толстой, характеризующийся использованием длинных и переплетающихся цепей. С точки зрения частеречной принадлежности 80% от общего числа проанализированных единиц составляют имена существительные и прилагательные, менее частотными компонентами повторной номинации являются глаголы и наречия, достаточно редко компонентами повторной номинации являются деепричастия. Идиостиль Т.Н. Толстой, по мнению М.А. Курдыбайло, отличается использованием сложной денотативной смысловой структуры повторной номинации, которая формируется в ходе употребления в номинативной цепи слов-компонентов с переносным значением. Семиологический подход к анализу смыслообразования компонентов повторной номинации, отмечает автор исследования, позволил выявить семантические модификации слов-компонентов, новые дифференциальные смыслы. Структурно-семантические особенности повторной номинации репрезентируют номинативную и экспрессивную функции.

Заключение (С.141-143) содержит утверждение, что *«диссертационное исследование делает шаг вперед на пути решения важных вопросов смыслообразования в пространстве художественного текста, позволяет понять, какие компоненты участвуют в их смысловом структурировании, какие структурные, функциональные и смысловые противоречия возникают и почему они устраняются в процессе образования смысловой структуры ПН, а также позволяют описать специфику связей, устанавливающихся между всеми компонентами»* (С. 142-143).

Диссертанту удалось доказать положения, выносимые на защиту, представить убедительную систему, подтверждающую, что *«смыслообразование в процессе повторной номинации в художественном тексте – это формирование речевого смысла слов-компонентов номинативной цепи на базе смысловых элементов образующейся в контексте сложной денотативно-сигнификативной смысловой структуры»* (С. 9).

Следовательно, диссертационное сочинение Марины Алексеевны Курдыбайло обладает актуальностью, научной новизной, что обусловлено методами, основными аспектами исследования и полученными результатами.

Итак, научная актуальность, новизна и достоинства рецензируемого исследования несомненны, но выскажем субъективные размышления по ряду моментов.

1. Представляется избыточным выделение I главы «Теоретические основы исследования повторной номинации в современной лингвистике» как самостоятельной в структуре диссертационного исследования. По нашему мнению, закономерным и обоснованным было бы объединение материала первой и второй главы.

2. Демонстрируя практическую значимость, автор отмечает, что *«...результаты семиологического анализа смыслообразования компонентов вариативной сопряженной повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой могут быть использованы на занятиях по русской литературе в процессе изучения идиостиля писателя»*. Вызывает вопрос уточнение



соискателя о том, что *результаты ... могут быть использованы на занятиях по русской литературе*. Представляется логичным, чтобы результаты исследования *по специальности 10.02.01 – русский язык* были бы реализованы по заявленной специальности. На что и указывает дальнейшая формулировка предложения: *на занятиях по русской литературе в процессе изучения идиостиля писателя*. Именно идиостиль является предметом рассмотрения таких вузовских дисциплин, как «Стилистика» и «Стилистика текста».

3. Перспектива исследования, на наш взгляд, – это демонстрация погруженности автора диссертации в тему, репрезентация дальнейшей разработки исследования. К сожалению, перспектива диссертационного сочинения Курдыбайло М.А. содержит общую формулировку, заключенную в одном предложении, и выглядит, на наш взгляд, размыто.

*Использованный в работе семиологический подход к изучению механизмов смыслового структурирования компонентов ПН дает возможность для дальнейшего изучения механизмов смыслообразования слов в процессе их функционирования в речи.*

Орфографические и технические замечания.

1. Работа Е.А. Аверьяновой в номинации соискателя содержит орфографическую ошибку: *«Сказочно-мифологическая модель мира в рассказе «Факир» Татьяны Толстой»* (С. 82).

2. В работе содержатся орфографические погрешности (например, правописание союза *также*). *Компоненты номинативной цепи так же вступают между собой в различные семантические отношения ...* (С. 37); *Вопросы формирования смысловой структуры ПН, а так же семантического взаимодействия слов ...* (С. 141).

3. Имеются технические недочеты в оформлении списка использованной литературы.

Высказанные размышления и технические замечания не умаляют актуальности, новизны работы и значимости полученных результатов, которые

прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации (6 работ) в полной мере раскрывают содержание положений, выносимых на защиту.

Теоретически диссертационное исследование является завершенным, обогащает современную лингвистику новыми положениями, которые автор убедительно защищает. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Марина Алексеевна Курдыбайло, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

Отзыв подготовлен профессором кафедры филологии, доктором филологических наук Озеровой Еленой Григорьевной (308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, корп. 2, [ozeroval@bsu.edu.ru](mailto:ozeroval@bsu.edu.ru), +7-910-321-17-19).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры филологии Педагогического института ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», протокол № 5 от 13 января 2016 года.

13 января 2016 года

Заведующий кафедрой филологии  
Педагогического института  
ФГАОУ ВПО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»  
доктор филологических наук, профессор



В.К. Харченко

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
Тел.: (4722) 30-12-11  
[info@bsu.edu.ru](mailto:info@bsu.edu.ru)  
<http://www.bsu.edu.ru>



## СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФИО соискателя: **Курдыбайло Марина Алексеевна**

На тему: **Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой**

На соискание учёной степени **кандидата филологических наук**

По специальности **10.02.01 – русский язык**

Полное название организации, адрес, телефон, электронная почта, сайт.	Основные работы сотрудников ведущей организации по профилю рецензируемой диссертации за последние 5 лет
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85 Тел.: (4722) 30-12-11 info@bsu.edu.ru http://www.bsu.edu.ru	1. Алефиренко Н.Ф. Знаково-семасиологические аспекты соотношения слова и предложения // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 26. – С. 221-227. 2. Алефиренко Н.Ф. Прагматика художественного дискурса и речевые жанры / Н.Ф. Алефиренко, Ян Галло // Acta slavica. – Brno, 2014. S. 12-17. 3. Алефиренко Н.Ф. Модусные концепты и языковая семантика// Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2015. – №1 (17). – С. 62-73. 4. Кошарная С.А. Языковая личность в контексте этнокультуры. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. – 140 с. 5. Озерова, Е.Г. Библизмы как стилистические маркеры лирикопрозаического текста // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки №20 (191) 2014. – Выпуск 23. – С. 28-34. 6. Озерова, Е.Г. Ментальное пространство русского лирикопрозаического текста / Е.Г. Озерова // Когнитивные исследования языка – 2014. – №18. – С. 329-332. 7. Текст и дискурс / Алефиренко Н.Ф., Голованева М.А., Озерова Е.Г. Чумак-Жунь И.И. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 230 с. 8. Харченко В.К. Лингвоэстетика разговорного дискурса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 18. – С. 18-24. 9. Харченко В.К. Креатив разговорного дискурса // Лингвистика креатива-2. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2012. – С. 147-164. 10. Discursive-modus mechanisms of phraseological semiosis// Alefirenko N.F., Chumak-Zhun I.I., Ozerova E.G., Stebunova K.K. Social Sciences (Pakistan). – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 1155-1159.

Зав. кафедрой филологии  
 Педагогического института  
 Федерального государственного автономного  
 образовательного учреждения  
 высшего профессионального образования  
 «Белгородский государственный национальный  
 исследовательский университет»



В.К. Харченко