

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного

учреждения высшего образования

Московской области Московского

государственного областного университета

д.ю.н., проф.  Певцова Е.А.

« 4 »  2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу **Леонова Ивана Сергеевича «Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика»**, представленной в диссертационный совет Д 212.027.03 при Волгоградском государственном социально-педагогическом университете на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература¹.

Православная проза в литературном процессе XXI века представляет собой феноменальное художественное и культурно-историческое явление, которое, безусловно, заслуживает специального обстоятельного исследования. После большого перерыва с первой половины XX века в литературе России и Русского зарубежья православная художественная проза

¹ *Примечание:*

Соискатель Леонов И.С. не является исполнителем научно-исследовательских работ, проводимых МГОУ.

Научный консультант соискателя И.С. Леонова доктор филологических наук, профессор Жаравина Лариса Владимировна не работает в МГОУ.

вновь оказалась в фокусе внимания литературоведения и остается в нем около трёх десятилетий. Круг изучаемых писателей за последнее время существенно увеличился, это отнюдь не единичные публикации.

Настала пора углубленного изучения и систематизации отдельных текстов и творческих индивидуальностей, целостной специфики творческих устремлений, типологии и поэтики произведений писателей, связанных с определенным направлением литературного процесса нашего времени. Диссертация И.С. Леонова посвящена сложной, значительной и актуальной научной проблеме.

Актуальность исследования определяется выделением этого феномена как самобытного факта современной русской словесности и исследованием его жанровой и стилевой специфики. Художественное осмысление наиболее значимых вопросов православной духовной культуры, ставшей значительным явлением общественной и духовной жизни современности, включает диссертацию в стержневое русло современной филологической науки.

Объект исследования в диссертации – писатели-священнослужители: архим. Тихон (Шевкунов), протоиереи Николай Агафонов, Ярослав Шипов, Александр Шантаев, Александр Дьяченко, Алексей Лисняк, Савва Михалевич, а также воцерковленные миряне – Владимир Крупин, Олеся Николаева, Валерий Лялин, Татьяна Шипошина, Борис Споров, Сергей Козлов и др.

Исследование построено на *комплексном методологическом* подходе, включающем применение биографического, историко-литературного, типологического, герменевтического, структурного методов. Как отмечено диссертантом, «проблемы, поднятые в диссертации, рассматриваются в контексте современной интегральной парадигмы научного знания, поэтому в ходе исследования привлекались данные не только литературоведения, но и лингвистики, философии, культурологии, психологии» (с.24). Вместе с тем, нужно признать, что доминирует *литературоведческий* подход к избранным

художественным текстам, что дает основание подтвердить, что работа *соответствует паспорту специальности 10.01.01* – русская литература.

Диссертация И.С. Леонова базируется на хорошей теоретико-методологической основе, привлечены труды отечественных исследователей по истории и теории литературы: выпуски «сборников статей «Христианство и русская литература» (1994) под редакцией В.А. Котельникова и «Евангельский текст в русской литературе XVII – XX веков» (1994) под редакцией В.Н. Захарова»; многотомная «Православная энциклопедия» (с 1996), одобренная священным синодом Русской православной церкви; тома выходящего с 1997 года труда М.М. Дунаева «Православие и русская литература», в котором впервые дано систематизированное изложение истории словесности XVII–XX веков «в богословско-православном осмыслении» (с.4-5). Диссертант обосновал свое отношение к этому фундаментальному труду: «Говоря богословский языком, М.М. Дунаев стоит на позициях *катафатики*, т.е. логико-положительного богопознания и обходит возможности апофатического (логико-негативного) выражения религиозного умонастроения. Между тем богословы, опираясь на традицию, идущую от Отцов Церкви из глубин Средневековья, подчеркивали, что одна из задач заключается в том, чтобы познать Бога «не в том, что Он есть, а в том, что Он не есть» (Лосский, цит. на с.5). Привлекаются в качестве методологической опоры также посвященная диалогу церкви и литературы монография П.Е. Бухаркина (1996), работа В.Н. Тростникова: «Апофатика – основной метод науки XXI века», книги И.А. Есаулова: «Категория соборности в русской литературе» (1995), «Пасхальность русской словесности» (2004), «Русская классика: новое понимание» (2012), коллективные труды, материалы конференций (Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Ижевск, Новосибирск, Смоленск, Ставрополь и др.), трехтомный труд под редакцией А.Л. Казина «Судьбы русской духовной традиции в отечественной литературе и искусстве XX – начала XXI века» (2016–2018); работы А.М. Любомудрова (2003). Среди исследователей

поэтики повестей и рассказов свящ. Ярослава Шипова названы С.С. Бойко, Е.Л. Зайцева, Иустин (Юревич), М.К. Парамонова, С.М. Червоненко; изучающих произведения прот. Николая Агафонова – М.С. Краснякова, Н.С. Жаркова, С.В. Тарасова, романного творчества прот. Алексия Мокиевского – С.С. Бойко; прозы прот. Александра Шантаева – работы В. Каплан, Ю. Кононенко и др.

Цель и задачи диссертационного исследования, состоящие в определении и систематизации основных художественных параметров современной православной художественной литературы; обосновании содержательных и структурных особенностей ее основных течений: миссионерской, приходской и монастырской прозы – представляются научно корректными. Автор успешно справляется с обозначенными в исследовании литературоведческими задачами, выявляя идейную и стилевую общность в анализируемых произведениях.

Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными, четко и последовательно подтверждаются проведенным анализом привлекаемых в работе материалов. На фоне широкого литературного контекста творчества доказывается значимость произведений Тихона (Шевкунова) и других прозаиков для формирования и функционирования монастырской прозы как нового явления в современной православной словесности.

Научная новизна работы обусловлена самой темой исследования, выбором художественных текстов, аналитическим к ним подходом, который системно в предпринятом ракурсе к произведениям русских прозаиков XXI века не применялся.

Теоретическая значимость работы определяется разработкой терминологического аутентичного аппарата, использованием таких понятий, как «духовный реализм», «православный экзистенциализм», «иерейская проза», «миссионерская проза», «приходская проза», «монастырская проза» и др., связей художественных открытий русских писателей XXI века с

традициями классики; представлены итоги тщательного литературоведческого анализа художественных сюжетов, типов персонажей, их сложного взаимодействия; разработана типология формы выражения духовности персонажа, рассказчика и автора в избранных диссертантом произведениях.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам.

Введение включает требуемые стандартом определения научной новизны и актуальности работы, ее цели и задач, круга художественных текстов для исследования, истории вопроса и методологической базы, основных аспектов интерпретации поэтики изучаемых литературных текстов.

В первой главе «МИССИОНЕРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОЗА: ИДЕЙНО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СПЕЦИФИКА» рассматривается художественная проза о. Ярослава Шипова, прот. Николая Агафонова, прот. Александра Торика, а также Юлии Вознесенской, Елены Чудиновой, Тамары Крюковой, Ивана Тырданова.

И.С. Леонов рассматривает художественные произведения современников, соответствующие «двум направлениям: миссионерской и приходской прозе, которые при едином векторе, ориентированном на метафизические, этические и институциональные ценности христианского вероучения, обладают важными дифференцирующими признаками» (с.22). Исследователь демонстрирует эрудицию в области избранного предмета, умение регламентировать подходы к художественным текстам, их сюжетному построению, другим формам поэтики и предлагает развернутую классификацию разработанных писателями характеров.

Глава состоит из шести параграфов, каждый из которых посвящен рассмотрению определенных сюжетных ситуаций и так называемых «моделей»: Иов-ситуации, модели «неверие – начальные попытки духовного поиска», модели «неверие – приход к вере и неверие – погружение в мир православной общины, воцерковление»; модели «покаяние и внешняя

греховность – внутренняя праведность»; «двойных моделей духовной эволюции персонажа». В центре внимания автора метафизика пути как формы нравственного восхождения, что определяет своеобразную структуру сюжета, композиции, типов характеров персонажей. Исследование ведется, по словам диссертанта, «через призму религиозной традиции, предполагающей акцент на трех аспектах: метафизическом, этическом и институциональном» (с.21). Автора диссертации интересует здесь «тема нравственного поиска в процессе духовной эволюции человека» (с.23). Анализ произведений ведется с опорой на труды ученых богословов и литературоведов.

Изучая многочисленные художественные тексты, диссертант выделяет наиболее значимые пути эволюции персонажей, семантику духовной динамики человека, его изменений и развития, особенностей смыслообразования и расширения сознания личности ввиду участия в физических и моральных испытаниях.

Импонирует обращение автора диссертации не только к художественным текстам, но и к философским, богословским, публицистическим, историко- и теоретико-литературным, что позволило развернуть аналитическое научное повествование оригинально и убедительно.

Во второй главе «ПРИХОДСКАЯ ПРОЗА КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФЕНОМЕН» рассматривается идейно-тематическое многообразие этого вида православной прозы, освещающей различные виды собственно церковной жизни, отображенные на страницах прозы священнослужителей. В зависимости от предмета изображения выстраивается типология: отражение обрядов предсмертного и посмертного цикла, взаимодействия пастыря и паствы, пастырей друг с другом и т.п.

Глава разделена на 7 параграфов, в каждом из которых анализируются типы взаимоотношений между персонажами у различных писателей:

А. Дьяченко, А. Шантаева, Ярослава Шипова, Николая Агафонова А. Лисняк и др.

В третьей главе «КНИГА АРХИМАНДРИТА ТИХОНА (ШЕВКУНОВА) «НЕСВЯТЫЕ СВЯТЫЕ» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ»: ЖАНРОВОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ» речь идет о поставленной в центр исследования личности священнослужителя, которая влияет на становление человека, идущего к воцерковлённости.

В четырех параграфах главы И.С. Леонов рассматривает рассказы-очерки через призму литературного процесса, выделяет особенности изображения исповеди, проповеди, а также так называемой *модели «вход/выход»*. Здесь неслучайно подробно рассматриваются теоретические проблемы художественно-документальной прозы, варианты жанровых определений, существующие в справочных и учебных пособиях, а также собственные предложения соискателя в отношении произведений малых жанров.

В русле православной прозы И.С. Леонов рассматривает ставшее широко известным издание: «КНИГА АРХИМАНДРИТА ТИХОНА (ШЕВКУНОВА) «НЕСВЯТЫЕ СВЯТЫЕ» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ»: ЖАНРОВОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ».

Анализируя рассказы и очерки, диссертант определяет специфику художественного подхода к их главным и второстепенным персонажам, при этом выявляет доминантные характерологические черты личности, устремленной к спасению: способность воспринимать мир как в реалистическом, так и метафизическом аспектах и др. Соискатель анализирует процесс превращения жизненного опыта человека, претерпевающего изменения на жизненном пути, в художественную реальность. В поле зрения диссертанта заостренный журналистом-писателем вопрос о границе между жизнью и инобытием, мирской жизнью и церковной деятельностью. И.С.Леонов избирает наиболее актуальный в сегодняшней науке подход, ориентированный на объединение биографического,

нравственно-этического, духовно-мировоззренческого аспектов, чтобы понять созданные автором характеры и диалогически выстроенные ситуации. Автор диссертации приходит к выводу, что художественный мир произведения православной прозы строго организован писателем-архимандритом Тихоном Шевкуновым, заострившим многие духовные аспекты действительности XX века.

Опираясь на теоретические идеи предшественников-литературоведов, автор на всем протяжении диссертации обращается к анализу пережитых авторами событий, метафизически таинственных встреч, динамики конфликтных ситуаций и способов их разрешения. Наблюдения, сделанные И.С. Леоновым, позволяют проникнуть в психологические сложности церковной жизни.

В **заключении** обобщены и рассмотрены важнейшие черты православной художественной прозы, даны основательные выводы, подтверждающие основные рассуждения и умозаключения исследователя, в частности, в адрес ведущей разновидности православной прозы: «В результате исследования миссионерской прозы были выявлены шесть моделей духовной эволюции персонажей, которые раскрывают как особенности прихода к Богу, так и качественное обновление души религиозного человека. К первой группе были отнесены следующие модели: *неверие – начальные попытки духовного поиска, неверие – приход к вере, неверие – погружение в мир православной общины, воцерковление.* Их основные отличия друг от друга связаны со степенью принятия личностью теоцентрического мировоззрения, а также с концентрацией внимания автора на том или ином этапе духовной трансформации человека» (с.342). Существенную ценность представляет вывод диссертанта о том, что типы авторского сознания, способы художественного мышления у каждого из рассмотренных писателей, с одной стороны, неповторимо индивидуальны, уникальны, а с другой – обладают общими константами, обусловленными однотипными жизненными и творческими обстоятельствами.

Значение научного исследования соискателя неоспоримо. Думается, что выводы и наблюдения диссертанта существенно обогатили литературоведение.

Работа основательно **апробирована** на многочисленных конференциях (18-ти), проходивших в разных странах и городах, среди которых Москва, Севастополь, Волгоград, Белград, Антверпен, Рим, Варшава, Хошимин, Ханой; основные положения работы освещены в 2-х монографиях, 47-ми публикациях в научных сборниках и журналах, в том числе в 23 статьях, напечатанных в изданиях, рекомендованных ВАК, 3-х – индексированных в базе данных Web of Science. Общий объем опубликованного по теме диссертации составляет 41,2 п.л.

Замечания и вопросы по диссертации:

1. Следует отметить излишнюю перегруженность диссертации гуманитарного профиля рационалистическими схемами, касающимися типологии персонажей, сюжетными и психологическими графическими обозначениями, шифрами-аббревиатурами: «ВС – выбор-ситуация, КС – кризис-ситуация, ЛВС – ложная выбор-ситуация, ПС – предстартовая ситуация, СС – стартовая ситуация, ФС – финальная ситуация» (с.349).
2. В работе, при всей основательности анализа отдельных слагаемых произведений, включенных в ареал исследования, недостаточно внимания уделено цельной органике художественных текстов, определению их собственно художественной ценности на фоне других явлений литературного процесса избранного периода.
3. Выделение книги архимандрита Тихона Шевкунова в качестве предмета самостоятельного исследования в финальную главу возможно истолковать как признание за этим писателем чрезвычайных достоинств. Литературный процесс как бы сужается, лишается коллективного движения, сводясь к

отдельному автору и его творчеству. Степень его влияния на остальных представляется несколько преувеличенной.

4. Пожелание: Для расширения теоретического аппарата к перечню *методологических источников* можно было бы добавить работы по православно-профетическому и апокалиптическому метатексту в художественной литературе, в частности докторские диссертации и монографии И.Л. Бражникова, И.Ю. Барышниковой, М.В. Яковлева.

5. В качестве вопросов сформулируем следующие:

Какое место занимает православная проза в общем потоке литературного процесса XX века? Является ли она определяющей для литературной жизни современности или интересна только определенной части воцерковленного населения? Полемическую остроту во многом сохраняют *главные вопросы*: Можно ли квалифицировать «миссионерскую», «приходскую» и «монастырскую» литературу, в том числе и прозу о. Тихона Шевкунова, как феномен художественно-публицистической, психологической, философско-сотериологической или несомненно *художественной литературы*?

Высказанные замечания, вопросы и полемические суждения не снижают научной значимости и практической ценности диссертации.

Проведенное исследование имеет большую историко-литературную и практическую значимость. Результаты работы могут с успехом использоваться при дальнейшем научном изучении творчества писателей XXI века, при составлении учебных пособий для студентов-филологов, а также духовных семинарий и академий, в практике вузовского и школьного преподавания русской литературы и уроков православной культуры.

Автореферат последовательно отражает основное содержание и многоступенчатую структуру диссертации.

Добротный научный уровень диссертации «Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика» позволяет сделать вывод, что работа соответствует пунктам (9, 10, 12–14) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор **Леонов Иван Сергеевич** заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русской литературы XX века МГОУ Алексеевой Любовью Федоровной (специальность 10.01.01, эл. почта modernen@mail.ru) и доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской литературы XX века МГОУ Яковлевым Михаилом Владимировичем (специальность 10.01.01, эл. почта 79104310619@yandex.ru) на основе коллегиального обсуждения и утвержден на заседании кафедры 12 февраля 2020 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой
русской литературы XX века,
кандидат филологических наук,
доцент

Подпись _____
удостоверяю



Климчукова Вера Николаевна

И.О. заместителя начальника
управления делами
МГОУ
Яковлева А.Ю.

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (ГОУ ВО МО МГОУ). И.о. ректора: Запалацкая Вероника Станиславовна, телефон (495)780-09-40 (доб.1112), e-mail: rectorat@mgou.ru. Адрес организации в сети Интернет: <http://www.mgou.ru>
Почтовый и юридический адрес: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24.

Сведения о ведущей организации

по диссертации Леонова Ивана Сергеевича «Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	МГОУ
Ведомственная принадлежность	Министерство образования Московской области
Почтовый индекс, адрес организации	141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
Веб-сайт	https://www.mgou.ru
Телефон	(499) 261-43-77 / 261-22-28
Адрес электронной почты	rectorat@mgou.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1.	Климчукова В. Н. Стихотворение «Память» как первооснова поэтической книги Н. Гумилева «Огненный столп» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2015. № 1. С. 38-47. ISSN 2072-8522
2.	Алексеева Л. Ф. Реминисценции и аллюзии в «Дневнике в стихах» Н.А. Оцуца // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 5. С. 77–85. ISSN 2072-8522
3.	Алексеева Л. Ф. Драматические сцены В. А. Сумбатова «Распятие»: проблема сопротивления злу // Вестник МГОУ. Серия: Русская филология. 2017. № 3. С. 57–68. ISSN 2072-8522 (print), 2310-7278 (online) http://dx.doi.org/10.18384/2310-7278-2017-3-57-68 .

4.	<p>Алексеева Л.Ф. Нравственно-этические и религиозные вопросы в рассказе Б.А. Лавренева «Седьмой спутник» // Ученые записки Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2018. № 2(14). С. 1–5. (Спецвыпуск «Никитские чтения»).</p> <p>http://www.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1442170. Эл. НФС77-58076. ISSN 2411-7951.</p>
5.	<p>Алексеева Л.Ф. Монастырь, храм, икона в повествовании «Долгота дней моих» Н. Болкунова (1948–2010) // Икона в русской словесности и культуре: Материалы XV Международной научной конференции «Икона в русской словесности и культуре», состоявшейся в Доме Русского Зарубежья и Музее Русской Иконы 31 января – 2 февраля 2019 года. Москва. Сайт Дома русского зарубежья им. А.И. Солженицына, 2019. Эл. ресурс: http://domrz.ru/science_center/editions/materials/mezhdunarodnaya-nauchnaya-konferentsiya-ikona-v-russkoy-slovesnosti-i-kulture.</p>
6.	<p>Алексеева Л.Ф. Звенья сюжета о спасении в поэме В.Маяковского “Про это” // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2019. № 2(20). С. 1–6. Эл. ресурс: https://www.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1503633. (ВАК)</p>
7.	<p>Алексеева Л.Ф. Повесть Валентина Свенцицкого «Антихрист» (1908) в контексте литературного процесса // Вестник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Серия «Гуманитарные науки». Материалы XIV Международной научной конференции «Духовные начала русского искусства и просвещения» («Никитские чтения»). – Великий Новгород, 2015. – № 1 (84). – С. 69–73. 0,57 п.л. ISSN 2076-8052 (Перечень ВАК).</p>
8.	<p>Щедрина Н. М. Феномен авторского выражения в романе А.И. Солженицына «Красное Колесо» // Личность и творчество А.И. Солженицына в контексте мировой культуры: Материалы международной научной конференции; Южный федеральный университет, ИОНЦ РАН. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2019. С.136-141. ISBN 978 - 5 - 9275 - 3224 - 7.</p>
9.	<p>Щедрина Н. М. Книга «Красное Колесо в контексте творчества А.И.Солженицына // Журнал Белорусского государственного университета. «Филология» /JOURNAL OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY PHILOLOGY С.6-11. ISSN 2521-6775(print) ISSN 2663-5496 (online). 2019. № 1. С.6–12.</p>

10.	Щедрина Н. М. Человек, равный эпохе (К 100-летию со дня рождения Александра Солженицына) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 2. С. 121–125.
11.	[Щедрина Н. М.] Stankovich Zinaida, Snarskaya Ekaterina, Shatunova Tatiana, Shchedrina, Nellya. MAGICAL REALISM IN MOY YAN'S BIG BREASTS & WIDE HIPS//НОАВ JOURNAL. 2019. Vol.10, Is.. P.109–113.
12.	Щедрина Н. М. Солдатская правда о войне Виктора Астафьева// Литература в школе. №8. 2019. С.33–37. ISSN 0130-3414.
13.	Крылова С.В. Образ революции в поэзии рубежа XX–XXI вв. // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2017. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru ISSN 2224-0209
14.	Кучин В. П. Стихотворения-молитвы в творчестве Рюрика Ивнева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017 № 3. С. 77–83. ISSN 2072-8522.

Заведующий кафедрой
русской литературы XX века,
кандидат филологических наук,
доцент

Климчукова Вера Николаевна

Подпись:
удостоверяю

Климчукова В.Н.



ПОДПИСАТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ
МГОУ
СЯФУЛЛИНА А.Ю.