

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГБОУ ВО
«Московский педагогический
государственный университет»
(МПГУ),
академик РАО, доктор
географических наук, профессор
Дронов Виктор Павлович


«30» 03 2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» о диссертации Кочергиной Анны Александровны «Поэтика авангарда в творчестве современных детских писателей», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация А. А. Кочергиной посвящена так называемому «детскому авангарду» в литературном процессе 1990–2000-х годов – явлению, во многом определившему характер современной русской детской литературы и задавшему многие тенденции ее развития. Писатели и поэты, чье творчество послужило материалом для данного исследования, относятся к разным поколениям, группам, но можно и нужно рассматривать их общий вклад в детский литературный процесс, поскольку все вместе они выработали не только авторские стили, но и стиль детской литературы рубежа столетий. Постановка проблемы исследования – «поэтика авангарда» – представляется совершенно закономерной и **актуальной** в плане взятого материала.

В целом диссертация А.А. Кочергиной по своей проблематике, охвату историко-литературного периода 1990-2000-х годов, отбору наиболее релевантного материала и комплексному подходу к анализу произведений открывает новую обширную область исследований, ее **новизна** бесспорна. Огромен и нов литературный материал, в научный дискурс введены десятки имен. Творчеству писателей дана взвешенная самостоятельная оценка. Данное исследование оригинально по сочетанию в себе собственно научного и критического подходов, которое, надо заметить, не всегда выдерживается в рациональных пропорциях.

Принятая диссертанткой методология позволила выстроить стройную структуру работы, в которую с логичной последовательностью вошли вопросы о поэтике приемов, жанров, типологии героев. Данная методология исключила обращение к проблемам текстологии и контекста, биографиям, издательскому процессу, общественным движениям, однако эти ракурсы будут привлекательны в дальнейшем движении литературоведения.

Данное исследование - первое в своей теме, оно следует непосредственно за писательской, психолого-педагогической, эстетической критикой о творчестве детских авторов, которых можно так или иначе отнести к авангардному направлению в русской литературе. Работа не могла не осложниться тем, что в последние десятилетия многими специалистами отмечалась острая нехватка профессиональной эстетической критики детской литературы; отчасти ее заменившие рекомендательная библиография и коммерческий пиар усугубляют проблему собирания и дифференциации материала. Научных публикаций по теме совсем немного, и жаль, что не все они попали в поле зрения исследовательницы. Творчество писателей-авангардистов кратко представлено в отдельных вузовских учебниках и словарно-справочной литературе; затянувшееся невнимание литературоведов к данному явлению оправдывает включение подобных источников в поле диссертации. Однако недоумение вызывает включение «Энциклопедии для детей» (т. 9, 2004) с популяризаторской статьей об ОБЭРИУ - притом что не учтены научные и критические статьи в

журналах «Детская литература», «Дошкольное воспитание», «Детский сад от А до Я», «Детские чтения», а также статьи в академических словарях «Русские детские писатели XX века» (едва ли не первые публикации), «Русские писатели XX века», словаре-справочнике «Мир петербургской детской книги» (2000), материалы в двух выпусках сборника «Живые лица. Навигатор по современной отечественной детской литературе» (2014).

Большим достоинством работы являются источники художественного материала, они весьма обширны, разнообразны и новы. Поскольку они взяты без выборки первых или ранних публикаций, в исследовании теряется представление о трансформациях авангардной поэтики на протяжении двух с лишним десятилетий. Например, взяты две книги Ю. Б. Вийры (1947-2001), одна 2001-го, а другая 2009-го, а между тем его творчество относится к 1990-м (с. 165).

Критика, в том числе наиболее субъективная - писательская, введена автором в план научных источников, что, с одной стороны, позволяет дать объемное видение явления, а с другой - иногда приводит к искусственному разделению творческих явлений. Например, творчество А. А. Гиваргизова, Е. В. Клюева представлено в Источниках материала их художественными публикациями (с. 165-166), а в Списке литературы - журнальным интервью А. А. Гиваргизова (с. 169) и книгой Е.В. Клюева «Репуха» (с.166), в которой его размышления о теории литературного абсурда входят в структуру художественного целого всей книги и потому требуют филологической оценки, научной критики текста, используемого в работе в качестве первого авторитетного источника теоретических данных (глава первая).

В основу концептуализации собственных наблюдений, весьма скрупулезных и точных, автором диссертации были положены отечественные и зарубежные разработки по истории и поэтике русского литературного авангарда. Справедливо отметив неустойчивость рамок «авангарда» (с. 3), А. А. Кочергина использовала данное понятие как «зонтичное» обобщение. В связи с этим возникает вопрос о соотношениях между рассматриваемым в работе материалом

и авангардом классическим (начала XX века), поставангардом рубежа 1920-1930-х годов, неоавангардом 1960-1970-х, а также трансавангардом эпохи постмодернизма, на фоне которого и развивалась современная детская авангардная литература. Кроме того, стоит уточнить хронологические границы и внутреннюю периодизацию «современного детского авангарда». Подчеркнем интересное и убедительное описание, данное А. А. Кочергиной, трансформированной дифференциации на детское и общее/взрослое в детской авангардной литературе.

Структура диссертации адекватна поставленной цели и обусловленным ею задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников материала (52 наименования) и списка литературы, использованной при разработке научной проблемы (150 наименований).

Материал для исследования - в основном, произведения писателей и поэтов группы ОБЭРИУ (Д. Хармса, А. Введенского и др) в сопоставлении с произведениями авторов, вошедших в группу «Черная курица» или примкнувших к ней (О. Кургузов, А. Усачев, Ю. Вийра, М. Бородицкая, С. Седов и др.).

Методологическая база исследования отвечает требованиям междисциплинарности: автором продуктивно применяются сравнительно-исторический, типологический и структурный подходы к изучению литературного текста.

Во **введении** А. А. Кочергина обосновывает актуальность, научную новизну, теоретическую значимость и перспективы практического применения данных исследования, формулирует цель и задачи работы, положения, выносимые на защиту. Отметим, что положения, выносимые на защиту, адекватно отражают основные наблюдения и промежуточные выводы автора диссертации.

В **первой главе «Общая характеристика литературы детского авангарда»** изложены теоретико-методологические подходы и охарактеризованы основные дефиниции исследования. А. А. Кочергина

подтверждает современное представление о том, что исток абсурда, важнейшего момента поэтики авангарда, восходит к фольклору, а литература английского нонсенса - дальняя предтеча современного абсурда. Представляется, что аргументация была бы надежней при привлечении данных фольклористики. Совершенно убедительной представляется главка 1.2 о традициях ОБЭРИУ, актуализированных и обновленных на уровне приемов в творчестве современных писателей, особенно наблюдения о приеме «разлитературивания» и традиции интертекстуальности.

Во второй главе «Жанровые трансформации в детском авангарде» сделан последовательный переход на новый уровень - поэтики жанра. Основываясь на идее Н. Л. Лейдермана о жанре как моделировании образа мира, А. А. Кочергина анализирует бытование традиционных и нетрадиционных жанров в авангардной детской литературе («страшная история» и ее антижанр, волшебная фольклорная сказка и ее абсурдистские трансформации, сюжетные заимствования из мифов и их авангардные переработки, детективы и пародии на них). Оригинальностью и новизной отличается исследование так называемых «разовых жанров» и попыток разных писателей создать неповторимый, собственный жанр, а также описание творческого принципа их включения в общее поле литературы - так называемого «принципа коллекции», обусловленного фрагментарностью жанра.

Третья глава «Типы авангардных героев в современной детской литературе» представляет собой успешную, в целом, попытку вывести закономерности общего порядка и вместе с тем дать собственное решение проблемы героя, особенно интересующего специалистов-практиков по детскому чтению. Наблюдения над точно подобранными примерами, которые, надо подчеркнуть, ни разу не повторяются в работе, сделаны точно. Разумеется, всякая классификация может быть уточнена и развита, поскольку в ее основе лежит некий общий принцип действия всей литературной системы; поэтому возникает вопрос, в расчете на гипотезу и дальнейшее исследование: почему в современном «детском авангарде» сложился именно такой набор типов?

В Заключении А. А. Кочергина подводит итоги исследования, выделяя ключевые его моменты, освещает дальнейшие перспективы исследования, обусловленные историко-культурным контекстом. Заявленную автором «попытку наметить основные пути глубокого и всестороннего изучения» современной авангардной детской литературы следует признать удавшейся.

Огромность взятого материала, широта временного периода - все это безусловные достоинства работы, однако они же создают А. А. Кочергиной трудности, с которыми она, увы, не всегда справляется. Местами в диссертации начинает превалировать критический подход, что сказывается в пересказах сюжетов (это отчасти объяснимо новизной текстов), эмоциональных выражениях (о Маршаке - «Главный детский писатель того времени почувствовал...» - с. 20), неверифицируемом прогнозировании читательской рецепции: «Юные читатели наверняка узнают в этих рассказах себя...» - с. 56, «Читатель более старшего возраста наверняка улыбнется, узнав в том же рассказе имя двухголового великана - Гога и Магога...» - с. 78, «Например, герои сказки ищут город Градов, который задолго до Усачева придумал Андрей Платонов. Несмотря на то, что Усачев вряд ли мог этого не знать, об осознанной цитации речи быть не может...» - с. 78.

Очевидно, что диссертационная работа А.А.Кочергиной представляет собой интересное и самостоятельное исследование, в котором автору удалось системно представить поэтику авангарда в современной детской литературе, выделить и описать стилевые доминанты поэтики. Исследование выполнено на широком материале, с привлечением большого числа современных источников. Продуманность композиции, последовательность изложения и хороший литературный слог отличают настоящую диссертацию.

Диссертация получила необходимую апробацию. Автореферат и публикации полно отражают содержание работы.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор -

Кочергина Анна Александровна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русской литературы Арзамасцевой Ириной Николаевной и утверждён на заседании кафедры русской литературы Института филологии Московского педагогического государственного университета 17 марта 2017 г. (протокол № 6).

Трубина Людмила Александровна
доктор филологических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
Заведующая кафедрой русской литературы



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

Адрес: 199991, г. Москва, ул. М. Пироговская д. 1, стр. 1.

Телефон: +7(499) 246-57-12

Электронная почта: ruslit19@yandex.ru

С основными публикациями профессорско-преподавательского состава кафедры русской литературы можно ознакомиться: <http://elibrary.ru>; <http://xn--c1arjr.xn--p1ai/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-filologii-i-inostrannyih-yazyikov/ob-institute/kafedryi/kafedra-russkoy-literaturyi/>



Л. А. Трубина
ДОСТОВЕРНО
Л. А. Шведова
Управление делами



Сведения о ведущей организации

Полное наименование	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»
Сокращенное наименование	Московский педагогический государственный университет, ФГБОУ ВО «МПГУ», МПГУ
Место нахождения	г. Москва, ул. М. Пироговская, д.1, стр.1
Почтовый адрес	119991, Москва ул. М. Пироговская, д.1, стр.1
Телефон	+7(499) 245-03-10
Адрес электронной почты	mail@mpgu.edu
Адрес официального сайта сети Интернет	http://mpgu.pf/
Полное наименование кафедры	кафедра русской литературы Института филологии

Список основных публикаций преподавателей кафедры русской литературы за период с 2012 по 2016 гг.

№	ФИО	Наименование работы,	Характер работы (монографии, статьи в изданиях, рекомендованных ВАК)	Выходные данные
1.	Трубина Л.А.	Русская классика как основа школьного литературного образования	статья	Преподаватель. XXI век. – № 4/2012 – С. 174–183.
2.	Арзамасцева И.Н.	Подвижники детского чтения	статья	Детские чтения. – Вып. 1. – 2012. – С. 8–19.

3.	Арзамасцева И.Н.	Супрематический сказ про два квадрата» Эль Лисицкого – смена дискурса детской книги.	статья	ILCEA. Revue de l'Institut des langues et cultures d'Europe et d'Amerique. n° 21, 2015: Discours politique et culturel dans la Russie contemporaine. [L'Universitet Stendhal- Grenoble 3, France.]
4.	Арзамасцева И.Н.	Три души провинциальной гимназистки (о пьесе З.Н. Гиппиус «Зеленое кольцо»)	Монография [Электронное издание]	Новое литературное обозрение. 2015, № 5(135). С. 100–110. – Перевод на фр. яз.: Arzamastseva, Irina. Les trois âmes d'une lycéenne de province: pièce de Z. N. Guippius L'anneau vert. – Zinaida Guippius. Poésie et philosophie du genre. Presses universitaires de Strasbourg. Strasbourg, 2016. 109–130.
5.	Арзамасцева И.Н.	«Крымский текст» детской литературы: история и современность	статья	Литература в школе. – 2015. – № 6. – С. 4–7.

6.	Арзамасцева И.Н.	«Чудовище, сбрей свою бороду»: Карабас Барабас в сказке А.Н.Толстого и в жизни	статья	Преподаватель XXI век. 2013. № 1. С.363-368.
7.	Арзамасцева И.Н.	Русская жизнь и национальный характер в творчестве А.Н. Толстого (К 130-летию со дня рождения писателя).	статья	«Гуляй там, где все». История советского детства: опыт и перспективы исследования. Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики». Вып. 14. М.: РГГУ, 2013. С. 166–181.
8.	Богатырева Н.Ю.	«Всеобщий писатель»: Юрий Коваль (1938—1995)	статья	Обсерватория культуры. – 2013. – № 3. – С. 90–93.
9.	Колядич Т.М.	От Аксенова до Глуховского	монография	М.: Флинта, 2015. – 223 с.
10.	Солдаткина Я.В.	Творческое наследие А.П. Платонова и семантико-эстетические поиски в современной русской прозе (А.Н. Варламов «Мысленный волк», А.В. Иванов «Ненастье»)	статья	Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2016. – № 1. – С. 45–54.
11.	Лазарева Е.Ю.	Игровой модус поэтики современной русской драмы	статья	Преподаватель XXI век. – № 2–2. – 2012. – С. 388–395.

12.	Михайлова (Пичугина) О.О.	Роль лейтмотива в возрастной адресации в рассказах В.Ю.Драгунского «Рабочие дробят камень», «Тайное становится явным»	статья	Известия Южного федерального университета. – Филологически е науки. – Ростов-на-Дону. – 2012. – № 4. – С. 68–73.
13.	Минералова И.Г. (в соавторстве с С.В. Москаленко).	Образ времени в литературных сказках Е. Шварца, М. Энде и Н. Щербы	статья	Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (Ч. 3).

Заведующая кафедрой русской литературы
Института филологии,
доктор филологических наук, профессор



Л.А. Трубина

