

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», академик РАО, доктор экономических наук, профессор Геворкян Е.Н.



« 15 » октября 2021 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационное исследование
Курышевой Екатерины Сергеевны «Становление и развитие
инклюзивного образования в современной школе США в контексте
поликультурной образовательной политики», представленное на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)**

Актуальность проведенного исследования.

В настоящее время во всем мире интенсивно развивается инклюзивное образование. Рост внимания к этой сфере образования обусловлен самой сутью процессов демократизации и гуманизации общества. Исследование вопросов инклюзивного образования может служить одним из важнейших направлений научного поиска в педагогике. Актуальность диссертационного исследования Е.С. Курышевой не вызывает сомнений. Для отечественных ученых, работающих в области инклюзивного образования, большой интерес представляет опыт зарубежных коллег, понимание современного состояния, а также тенденций развития данного направления в мировой образовательной практике. Автором диссертации убедительно обоснована актуальность обращения к педагогическому опыту США в данной области, так как эта страна одной из первых в мире встала на путь поликультурной

образовательной политики. Американскими учеными накоплен богатый теоретический и практический материал, который еще недостаточно интегрирован в отечественное образование.

Обращение Курьшевой Е.С. к изучению американского опыта инклюзивного образования позволило четко выделить противоречия в изучении данной предметной области и обозначить проблему исследования.

Научная новизна исследования и личный вклад автора диссертации. В рецензируемой диссертации впервые целостно изучен процесс становления и развития системы образования школьников с альтернативным развитием в США. Автор обосновал уточненную периодизацию развития инклюзивного образования в США и сделал вывод об эволюционном переходе от сегрегированного обучения к интегрированному и инклюзивному. Предложено авторское определение инклюзивного образования, соотнесенное с отечественным и американским научным контекстом. В диссертации раскрыты характеристики и основные проблемы инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности. *Личный вклад соискателя* состоит в проектировании дизайна исследования, формулировке выводов по результатам исследовательских задач, обобщению, систематизации и авторской интерпретации научных подходов американских ученых к теме исследования; соискатель лично провел анализ зарубежных и отечественных источников; а также подготовил 12 публикаций по тематике исследования, из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в базе Scopus.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. В рецензируемом исследовании предложены целостные представления о развитии инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики в США, что является несомненным вкладом в сравнительную педагогику. Раскрытые автором

взаимосвязи инклюзивного и поликультурного образования дают возможность обогатить изучения роли инклюзивного образования в обществе. Не вызывает сомнений **практическая значимость** результатов рецензируемой работы, так как автором четко выделены конкретные результаты, которые заслуживают внимания педагогов и могут послужить основой для дополнения и корректировки организации процесса инклюзивного образования. Особую ценность представляют выявленные индикаторы высокого уровня индекса инклюзии, и авторский анализ барьеров к обучению, снижающих уровень доступности школы для детей с особенностями развития.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается целостным подходом к исследованию вопросов инклюзивного образования, основанном на адекватном применении теоретических и методологических научных трудов американских и российских ученых; сравнительно-сопоставительным подходом к изучению целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США и России; корректным применением научных методов, не противоречащих объекту, предмету, цели и этапам исследования; сравнением результатов автора с имеющимися в педагогической науке достижениями по этой проблеме для доказательства новизны представленных в данной работе результатов.

Оценка основного содержания работы.

Логическое построение работы представляется вполне оправданными и отражает общий замысел исследования. Диссертация состоит из введения, в котором убедительно обоснована актуальность выбранной темы, грамотно представлен методологический аппарат; двух глав, где последовательно реализуются поставленные цель и задачи исследования, и заключения, подводщего итог проделанной работы.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических основ становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики. Автором обстоятельно раскрыта условная периодизация инклюзивного образования в США и показано содержание и значение главных документов федерального уровня, которые, по мнению автора, способствовали приобретению инклюзивным образованием статуса одного из ведущих направлений в области образовательной политики США. В первой главе также исследованы характеристики инклюзивного образования в США. Интересен, на наш взгляд, материал, который демонстрирует используемые в англоязычных исследованиях по данному вопросу методологические основания (например, оценка *описательного и предписательного* характера). В этой связи также заслуживает внимания подробный сравнительный анализ подходов ученых США и России к определению инклюзивного образования (с.33).

Во второй главе обстоятельно освещен процесс становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики. Заслуживает внимания подробный анализ проблемных областей в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде. В главе так же показаны общие ориентиры для проведения сравнительного анализа опыта инклюзивного образования в США и России. Результаты анализа позволили автору выявить особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики.

Достоверность результатов исследования сомнений не вызывает, так как автор целостно подходит к исследованию вопросов инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики на основе изучения трудов американских и российских ученых; корректно применяет научные методы, не противоречащие объекту, предмету, цели и

этапам исследования; грамотно сравнивает новые результаты с имеющимися в педагогической науке достижениями по этой проблеме, что подтверждает их новизну.

Рецензируемая работа тщательно отредактирована и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Автореферат, названия публикаций в полной мере отражают содержание диссертации. Автором опубликовано 12 публикаций, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в базе Scopus.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации. Основное содержание диссертации опубликовано в работах автора.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. В рецензируемой работе автор четко выделяет конкретные результаты, которые заслуживают внимания педагогов и могут послужить основой для дополнения и корректировки организации процесса инклюзивного образования в современной общеобразовательной школе: а именно критериальную основу оценки эффективности поликультурного образования, характеристику барьеров к обучению, типичных для систем инклюзивного образования и рекомендации по их преодолению.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем возможным сделать ряд замечаний:

1. В диссертации наблюдается определенный дисбаланс в использовании источниковой базы. Автор в большинстве своем опирается на вторичные источники: научные публикации, круг первичных источников преимущественно ограничен ежегодными отчетами перед конгрессом США. Кроме того, в условиях децентрализованной системы образования США, выводы диссертации следовало бы дополнить анализом состояния проблемы в отдельных группах штатов.

2. Автор никак не оценивает тот эффект, который оказали на систему инклюзивного образования действия администрации Д. Трампа.

3. Автору следовало бы более глубоко представить методологические основания использования термина «поликультурное образование» сравнительно с более распространенным в отечественных исследованиях понятием мультикультурности.

Высказанные замечания, безусловно, не снижают научную ценность, теоретическую и практическую значимость результатов рецензируемой работы, а направлены на развитие данной проблематики.

Диссертация Курьшевой Екатерины Сергеевны является завершённым, самостоятельным, актуальным исследованием, которое обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает новые перспективы, имеет важное практическое значение, а также свидетельствует о профессиональной эрудиции соискателя и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором департамента педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Воропаевым Михаилом Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании департамента педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города

Москвы «Московский городской педагогический университет» (протокол № 2 от 14 октября 2021 г.)

Начальник департамента педагогики
института педагогики и психологии образования
Государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
кандидат педагогических наук, доцент _____ Э.К. Никитина

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на персональную обработку данных.

Сведения о ведущей организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1.

Тел.: +7 (499) 181-24-62, +7 (499)181-65-52

Эл. почта: info@mgrpu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте: <http://elabrary.ru>

Подпись руки *Никитиной Э.К.* подтверждает
Начальник отдела кадрового учета
Р.Н. Архипова

