

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный
университет»,
доктор биологических наук,
доцент
А.В. Федотова



«17» мая 2021 года

ОТЗЫВ

ведущей организации –

**Федерального государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения высшего образования
«Астраханский государственный университет»**

о диссертации Дубининой Натальи Валерьевны «Лингвокреативный потенциал русских колоративов: история и современность», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Волгоград, 2021)

Диссертационное исследование Натальи Валерьевны Дубининой затрагивает проблему изучения лексической семантики языковых знаков в синхронии и диахронии.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения и определяется целым рядом существенных для современной русистики факторов: необходимостью описания лингвокреативных механизмов формирования смысловой палитры колоративных прилагательных, отсутствием комплексных исследований развития семантической и смысловой структуры данных единиц языка и речи в синхронии и диахронии, недостаточным количеством работ, раскрывающих исторический аспект формирования семантики цвета.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и теоретических выводов, сформулированных в диссертации, достаточно высока. Это во многом обусловлено большим корпусом

привлеченного для анализа языкового материала (240 колоративов в 2000 употреблений), корректностью применения методов и приемов исследования, опорой на теоретико-методологические положения научных работ отечественных лингвистов, в том числе теоретиков языка и лексикологов (В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелёва, М.В. Никитина, А.И. Смирницкого, Э.В. Кузнецовой и др.). Н.В. Дубинина продемонстрировала высокую степень сформированности умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Новизна научных результатов диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые (1) лексико-семантическая группа имен прилагательных со значением цвета представлена в языковой динамике, (2) разработана семантико-диахроническая классификация данных языковых единиц, (3) установлены парадигматические связи и отношения колоративов, а также (4) определен лингвокреативный потенциал колоративных прилагательных.

В первой главе «ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЕ «КОЛОРАТИВЫ» В ДИАХРОНИИ» (С. 14-58) рассматриваются особенности формирования лексико-семантической группы колоративов в динамике развития их семантических структур. Прежде всего, теоретическое обоснование получают ключевые для проведенного научного исследования понятия: слово, лексическое значение, лексико-семантическая группа, колоратив, лингвокреативность и др. Используя семантико-диахроническую классификацию Е.Б. Никифоровой, диссертант представляет результаты своего исследования динамических изменений в семантике колоративов с древнейших времен до наших дней.

Во второй главе «ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЕ «КОЛОРАТИВЫ» В СИНХРОНИИ» (С. 59-120) диссертант представляет лексико-семантическую группу колоративов в современный период развития русского языка. Проанализировав особенности функционирования колоративов в художественных и рекламных текстах, в

разговорной речи, Н.В. Дубинина приходит к выводу, что в синхронии группу колоративов пополняют многочисленные окказионализмы, являющиеся результатом лингвокреативной деятельности носителей русского языка. Наталья Валерьевна отмечает несколько путей образования колоративных единиц: 1) метафорический перенос, 2) аффиксальный способ, 3) сложение.

Диссертант наглядно представляет все этапы проводимого исследования, активно демонстрируя его результаты на рисунках. Всего в тексте диссертации имеется 17 рисунков, которые показывают и лексико-семантическую группу колоративов в древнерусском языке, и результаты сравнительного анализа использованных информантами в рамках лингвистического опроса (2015-2017 гг.) прилагательных, обозначающих цвет предмета, со словарными дефинициями.

В *Заключении* автор подводит итоги, формулирует основные выводы исследования и говорит о перспективах. Серьезным дополнением к работе являются 7 приложений: Полный перечень лексем лексико-семантической группы «Колоративы» в древнерусском языке, Полный перечень лексем лексико-семантической группы «Колоративы» в современном русском языке Сочетаемость колоративов и характеристики колоративов (по результатам лингвистического опроса), материалы анкет.

Выводы, положения и научные позиции диссертанта характеризуются научной значимостью и актуальны для теории языка, этимологии, лексикологии в целом и семасиологии в частности.

Положения, выносимые на защиту, характеризуются новизной и аргументированностью, основаны на достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

В процессе синхронно-диахронного анализа лингвокреативных возможностей колоративной лексики диссертант приходит к значимому, на наш взгляд, выводу: «Если в диахронии результат языковых предпочтений социума представлен отторжением ряда колоративов и с течением времени

вытеснением их из языка или, наоборот, принятием инновационных единиц, собственно русских или заимствованных, то в синхронии результатом лингвокреативной деятельности носителей русского языка являются многочисленные колоративы-окационализмы» (С.124 КД).

Целесообразно также поддержать следующий вывод диссертанта: Востребованной моделью образования колоративов можно считать актуализацию семы 'цвет' в прилагательных, образованных от лексем тематических групп «ягоды», «фрукты», «овощи», «растения», «цветы», «минералы», «вещество», «явления природы» (С. 122 КД).

Считаем, что поставленные соискателем *цели достигнуты, задачи – решены*: выявлен состав лексико-семантической группы колоративов в древнерусский период развития языка; определен состав лексико-семантической группы колоративов в современный период развития русского языка; предложена семантико-диахроническая классификация колоративов и выявлены изменения их семантики, проанализированы динамические процессы в семантике прилагательных со значением цвета, обусловленные лингвокреативной деятельностью носителей языка; проведен лингвистический опрос, позволивший определить особенности восприятия и употребления колоративов носителями современного русского языка.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она вносит вклад в дальнейшую разработку актуальных проблем современной лексикологии, семасиологии, стилистики, лингвокультурологии и креативной лингвистики; дополняет методологический аппарат языкового анализа лексических единиц.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы диссертации окажутся полезными для исследователей, занимающихся актуальными проблемами в области лексикологии, семасиологии и этимологии, лингвокультурологии. Материалы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по теории языка, лексикологии, этимологии, истории языка, а также

могут быть положены в основу авторского спецкурса.

Среди **сильных сторон** диссертационного сочинения хотелось бы отметить следующие:

- 1) логика, последовательность, доказательность, свойственная научным сочинениям подобного рода;
- 2) единство терминологического аппарата, обоснованный выбор каждой терминологической номинации;
- 3) подтверждение выводов лексикографическими данными, данными, полученными из художественных текстов, и результатами социолингвистического эксперимента.

Соглашаясь с общей концепцией диссертации и положительно оценивая её в теоретическом и практическом планах, считаем нужным задать несколько вопросов и высказать некоторые замечания-рекомендации **дискуссионного** характера:

1. Положение 2, выносимое на защиту, на наш взгляд, представляет собой совокупность микровыводов об особенностях функционирования колоративных единиц в различных типах дискурса: разговорном, художественном, рекламном. Результаты исследования, нашедшие отражение в данном положении, носят разнородный и противоречивый характер: с одной стороны, отмечается *активность* (о какой активности идет речь?) самих колоративов, с другой стороны – реализация лингвокреативного потенциала носителей языка, употребляющих данные единицы в речи.

2. Анализируя лексико-семантическую группу «Колоративы», Н.В. Дубинина на с. 19 КД в то же время говорит о структуре лексико-семантического колоративного поля. Как, по мнению диссертанта, соотносятся понятия «лексико-семантическая группа» и «лексико-семантическое поле»?

3. Хочется, чтобы диссертант прокомментировала следующие утверждения: «В нашей работе термин «колоратив» используется для обозначения слов имени прилагательного, связанных с обозначением цвета»

(с. 16 КД) и «В колоративную группу входят *генетивные сочетания...* лексема цвета + сущ. в род. п. (цвета молока, цвета асфальта, цвета замазки)» (С. 21 КД). Какие все-таки единицы образуют лексико-семантическую группу «Колоративы»?

4. Перечисляя методы исследования, диссертант называет метод статистического анализа, который не нашел в работе применения. На наш взгляд, Н.В. Дубинина ограничилась лишь использованием приема количественных подсчетов.

5. Каких принципов отбора художественных текстов придерживался автор диссертации, формируя картотеку источников исследовательского материала? Этот же вопрос касается и отбора интернет-источников.

Высказанные вопросы, замечания и уточнения, однако, не снижают научной значимости представленного диссертационного исследования.

Автореферат кандидатской диссертации Н.В. Дубининой полностью отражает её основное содержание и раскрывает главные теоретические позиции и результаты.

Исследование Н.В. Дубининой прошло достаточную апробацию, о чем свидетельствует 8 научных публикаций по теме диссертации (4 из которых опубликованы в журналах из списка ВАК РФ), в полной мере отражающих главные результаты и выводы работы.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Наталья Валерьевна Дубинина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцентом М.Л. Лаптевой, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры современного русского языка Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» 13 мая 2021 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой
современного русского языка
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»
доктор филологических наук, доцент



Мария Леонидовна Лаптева

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

414056, г. Астрахань,
ул. Татищева, 20а
тел. 8 (8512) 24-64-00
e-mail: asu@asu.edu.ru
адрес сайта <http://asu.edu.ru/>



Сведения о ведущей организации
по диссертации Дубининой Натальи Валерьевны «Лингвокреативный
потенциал русских колоративов: история и современность»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Волгоград, 2021)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «АГУ»
Почтовый индекс, адрес организации	414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
Веб-сайт	http://www.aspu.ru
Телефон	8(8512) 24-64-00
Адрес электронной почты	aspu@aspu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Лаптева М.Л., Лукина Н.В. Комбинаторика лексико-грамматических разрядов имен существительных в русском языке // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2020. Т. 19. №3. С. 27-37.</p> <p>2. Лаптева М.Л. Универсальное и национальное в русской и туркменской загадке: лингвокультурологический аспект // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 26–28 марта 2020 г.) / под ред. канд. пед. наук, проф. Г. И. Канакиной, канд. филол. наук, доц. И. Г. Родионовой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. – С. 13-18.</p> <p>3. Лаптева М.Л. Особенности варьирования в интернет-пространстве семантики глагольной лексемы <i>качать</i> // Язык и речь в Интернете: личность, общество,</p>

коммуникация, культура: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 29–30 марта 2018 г.: в 2 т./ под общ. Ред. А.В. Должиковой, В.В. Барабаша. – Москва: РУДН, 2018. С. 15-20.

4. Лаптева М.Л., Кинжигалиева Ж.Э. Символы массовой культуры в лексико-фразеологической репрезентации // Тульский научный вестник. 2020. № 1. С. 70–78.

5. Лаптева М.Л., Лукина Н.В. Структурно-семантические трансформации фразеологизмов в художественных текстах Т. Толстой // Гуманитарные исследования. 2019. № 1 (69). С. 41-48.

6. Лаптева М.Л. Смысловые векторы «геометрической» семантики языковых единиц // Русистика и современность: материалы XXII Междунар. конф. / под ред. Л.Ю. Касьяновой, З.Р. Аглеевой, М.Л. Лаптевой. – Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2019.

7. Лаптева М.Л., Кинжигалиева Ж.Э. Аксиологический спектр смыслового пространства «Массовая культура» // Гуманитарные исследования. 2019. № 4 (72). С. 56–62.

8. Алефиренко Н.Ф., Аглеева З.Р. Когнитивная метафора: экспликация речемыслительной проблемы // Русистика и современность: материалы XXII Междунар. конф. / под ред. Л.Ю. Касьяновой, З.Р. Аглеевой, М.Л. Лаптевой. – Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2019. С. 9–13.

9. Аглеева З.Р. о некоторых проблемах имянаречения в полиэтническом регионе // ономастика Поволжья. Материалы XVI Международной научной

конференции, посвященной 50-летнему юбилею первой ономастической конференции и памяти ее организатора В.А. Никонова: в 2-х тт., под ред. С.В. Рябушкиной и др. Астрахань, 2017. С. 9-16.

10. Баташева Л.А., Аглеева З.Р. Непрямые номинации цвета и особенности их функционирования в рекламе одежды // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т.23. №4. С. 195-197.

11. Касьянова Л.Ю. Лексические маркеры периода пандемии // гуманитарные исследования. 2020. №3(75). С. 92-98.

12. Касьянова Л.Ю., Голованева М.А., Аглеева З.Р., Завьялова Е.Е. Концепт «Каспий» в восприятии представителей различных лингвокультур // Культура и цивилизация. 2019. Т.9. №3-1. С. 81-88.

Заведующий кафедрой
современного русского языка
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»
доктор филологических наук, доцент

 Мария Леонидовна Лаптева

414056, г. Астрахань,
ул. Татищева, 20а
тел. 8 (8512) 24-64-00
e-mail: asu@asu.edu.ru
адрес сайта <http://asu.edu.ru/>

