



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т. Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru



«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета гуманитарных и
социальных наук
Алтайский государственный университет»

профессор А.А. Тишкин

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

БИК 04 0173001

16.05.15 № 40-2-М/05/2722
на № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Наумовой Марии Максимовны
«Откровенность в межличностной коммуникации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Актуальность диссертационного исследования заключается в том, что оно направлено на представление феномена откровенности в разных видах институционального дискурса, и, таким образом, исследование находится на пересечении наиболее актуальных на сегодняшний день областей теории языка: коммуникативистики, анализа дискурса, теории текста.

На основании выполненных соискателем исследований:

- предложены оригинальные суждения по вопросу о соотношении понятия «откровенность» со смежными коммуникативными феноменами;
- разработана новая экспериментальная методика исследования коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения;
- доказано наличие закономерностей проявления откровенности в зависимости от функций и тактик, используемых конфидантом и доверителем.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны следующие положения, вносящие вклад в расширение представлений о ситуациях доверительного общения в межличностной коммуникации: дифференциальными признаками такого коммуникативного феномена, как откровенность, являются ситуативная обусловленность общения, функция переживания катарсиса, лично значимый характер сообщаемого,

актуальная значимость собеседника; в разных видах институционального дискурса откровенность обусловлена различной степенью самораскрытия субъекта – от минимальной (частичная откровенность) до максимальной (исповедальная откровенность), а также жанровой спецификой дискурса; метакоммуникативная деятельность участников ситуации доверительного общения связана с выполнением ими на разных этапах доверительного разговора разных коммуникативных функций.

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. гипотетико-дедуктивный метод и описательный метод, представленный приемами классификации, обобщения и интерпретации текстов различных научных парадигм, направленной на осмысление сущности изучаемого явления; метод наблюдения, используемый для получения первичной информации, для уточнения и интерпретации полученных результатов на разных этапах исследования; метод контекстуального и дискурсивного анализа, позволяющий рассмотреть откровенный разговор с учетом основных компонентов коммуникативной ситуации, определить набор тактик, используемых при его реализации; метод дефиниционного анализа, определяющий содержательный минимум ключевых понятий «доверие», «откровенность»; анкетирование, уточняющее дифференциальные признаки понятия «откровенность» и характеризующее участников откровенного разговора;

– аргументированно *изложены положения* современной теории межличностной коммуникации, анализа разных типов институционального дискурса, теории метакоммуникации; в работе предложена следующая *гипотеза*: специфика откровенности проявляется в ситуации доверительного общения, в выполняемой функции, в совокупности тактик, вербальных и невербальных средств реализации, и данная гипотеза последовательно доказывается в ходе диссертационного исследования;

– *раскрыта* коммуникативная сущность феномена откровенности в массмедийном, политическом, медицинском и религиозном типах дискурса;

– *изучена* специфика реализации откровенности и доверительности в разных видах институционального дискурса; определены типы коммуникативных ситуаций доверительного разговора и проанализированы особенности коммуникативного поведения его участников, в том числе функции их метакоммуникативной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработана* новая методика исследования коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения в разных типах дискурса;

– *уточнена* модель эффективного применения знаний из области межличностной коммуникации в ситуациях актуализации массмедийного, политического, медицинского и религиозного типов дискурса;

– *определены коммуникативные функции доверия, которые проявляются непосредственно в коммуникативной ситуации откровенного общения (функция эмоциональной поддержки, установления психологического контакта, формирования и углубления межличностных взаимоотношений, сохранения и / или восстановления душевного равновесия коммуникантов);*

– *представлены цели, ценностные ориентиры и функции конфиданта и доверителя в недистантной межличностной коммуникации, что может быть успешно применено в практике коммуникационного анализа разных типов дискурса.*

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *коммуникативная теория межличностного взаимодействия в условиях доверительного общения изложена четко и логично; область интересов исследователя находится в пространстве пересечения анализа институционального дискурса, коммуникативистики, прагмалингвистики, что обусловлено основным изучаемым лингвистическим феноменом, находящимся в «поле правды» коммуникантов;*

– *основная идея диссертационного исследования базируется на анализе обширного материала, отражающего проявления откровенности в речи участников коммуникации (около 2000 примеров из художественной и публицистической литературы на русском языке, текстов интернет-сайтов и интернет-форумов, скриптов художественных фильмов продолжительностью 480 минут, скриптов телеинтервью продолжительностью 735 минут, а также данные толковых словарей, словарей синонимов, материалы Национального корпуса русского языка);*

– *в диссертации активно используются теоретические и практические разработки отечественных и зарубежных авторов в области коммуникативистики, прагмалингвистики и анализа дискурса (исследования Н. Д. Арутюновой, М. М. Бахтина, А. Вежбицкой, В. В. Дементьева, О. С. Иссерс, В. И. Карасика, В. Б. Кашкина, В. В. Красных, О. А. Леонтович, М. Л. Макарова, А. В. Олянича, И. А. Стернина, Е. И. Шейгал, Е. Л. Доценко, В. Н. Куницыной, О. И. Матяш, Г. Г. Почепцова, Е. М. Верещагина, И. Т. Вепревой, Л. С. Гуревич, Е. М. Воробьевой, И. П. Сусова, Т. ван Дейка, П. Грайса, Дж. Серля, П. Вацлавика, Дж. Бэйтсон и др.);*

– *в результате исследования установлено, что разновидностью межличностной коммуникации является доверительное общение, в основе которого лежит доверие к Другому как субъекту коммуникации; в диссертации определены коммуникативные функции доверия, которые проявляются непосредственно в коммуникативной ситуации откровенного общения (функция эмоциональной поддержки, установления психологического контакта, формирования и углубления межличностных взаимоотношений, сохранения и / или восстановления душевного равновесия). Автор диссертационного исследования вполне обоснованно выделяет формы доверительного общения (диалогическое или монологическое), при этом особое внимание уделяет лингвокультурным характеристикам такого специфически русского вида доверительного общения, как «разговор по душам», определяет*

основные дискурсивные роли подобного типа общения (доверитель и конфидент). В результате М. М. Наумова приходит к полностью обоснованным выводам о лингвистических средствах и степени реализации откровенности в массмедийном, политическом, медицинском, религиозном и юридическом дискурсах, убедительно показывая, насколько эта степень откровенности зависит от жанровой специфики того или иного вида дискурса и с какими ценностным установками она связана.

В диссертационном исследовании использованы достаточно представительные выборочные совокупности текстовых фрагментов, отражающие проявления откровенности в коммуникативных ситуациях межличностного общения, которые *позволяют автору исследования прийти к непротиворечивым и обоснованным выводам о коммуникативных ролях и функциях конфидента и доверителя в разных типах институционального дискурса и в ситуациях бытового общения, а также об особенностях метакоммуникативной деятельности субъектов данного типа коммуникации.*

Степень обоснованности выводов, к которым приходит в результате своего исследования М.М. Наумова, может быть оценена как высокая, поскольку все количественные данные удачно представлены в работе в виде таблиц. Это дает возможность наглядного представления результатов аналитической работы диссертанта с исследуемым материалом.

Личный вклад соискателя состоит в личном участии М. М. Наумовой в процессе анализа рассматриваемых текстов на всех этапах диссертационного исследования и в апробации результатов исследования на двух международных научных конференциях (Ростов-на-Дону, Волгоград), на заседаниях научно-исследовательской лаборатории «Язык и личность» Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2011-2015 гг.), в подготовке основных публикаций по выполненной работе (по теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ общим объемом 2,5 п.л., из них 3 публикации – в научных изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 4 публикации – в сборниках материалов международных научных конференций и научных журналах.

Положения, выносимые на защиту, обосновываются в работе следующим образом.

Положение 1, выносимое на защиту, находит обоснование в первой, теоретической главе работы (параграфы 1.3, отчасти 1.2), где автор диссертационного исследования последовательно показывает отличительные особенности такого коммуникативного феномена, как «откровенность», сопоставляя с ним и противопоставляя ему понятия «искренность», «правдивость», «доверительность» в коммуникации. Проблема, заявленная в исследовании, – насколько явно и с помощью каких стратегий и тактик реализуется откровенность в ситуациях доверительного общения, – является одной из наиболее актуальных проблем в современной теории языка.

Положение 2, выносимое на защиту, находит обоснование в первой, теоретической главе работы (параграф 1.2), и в практических главах 2 и 3, в которых автор диссертационного исследования не только определяет функции откровенного общения, но и впервые детально разрабатывает методику изучения коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения в разных типах дискурса.

Положение 3, выносимое на защиту, находит обоснование во второй, практической главе работы (параграфы 2.1-2.5), где автор исследования убедительно и детально демонстрирует взаимосвязь степени откровенности, реализующейся в разных видах институционального дискурса, со степенью самораскрытия субъекта и жанровой спецификой того или иного вида дискурса.

Положения 4 и 5, выносимые на защиту, находят обоснование в третьей, практической главе работы (параграфы 3.1 и 3.2), детализируя и подтверждая положения 1 и 2 на материале текстовых фрагментов не только разных видов институционального дискурса, но и русскоязычного бытового доверительного общения («разговор по душам»).

Положение 6, выносимое на защиту, обосновывается в параграфе 3.3 третьей, практической главы, который представляет собой один из наиболее интересных и перспективных фрагментов работы, связанных с обсуждением актуальной для современной теории языка проблемы соотношения коммуникативных и метакоммуникативных функций в ситуациях доверительного общения.

В заключение хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний и задать вопросы.

1. На страницах автореферата и диссертации встречается ряд стилистических погрешностей. На с. 15 автореферата: «Наиболее ярко откровенное общение между врачом и пациентом проявляется в психотерапевтическом общении»; с. 45 диссертации: «специфическая ситуация доверительного общения, которая в психологии получила название «эффект случайного попутчика», в которой откровенность возникает спонтанно».
2. Можно ли наблюдать реализацию феномена откровенности в каких-либо еще жанрах массмедийного дискурса, кроме речевого жанра «исповедальное телевизионное интервью» (см. положение 3, выносимое на защиту)?
3. В качестве еще одной возможной перспективы исследования можно было бы назвать рассмотрение особенностей реализации откровенности не только во внутриязыковой, но и в межъязыковой коммуникации. Усложнение структуры коммуникативной ситуации и разные коммуникативные стереотипы, свойственные разным народам, могли бы дать интересный материал для исследования феномена откровенности в ситуациях межъязыковой коммуникации.

Сделанные замечания не вызывают сомнения в уровне подготовки диссертанта и несколько не снижают высокой оценки представленной к защите

работы. Заданные вопросы, с нашей точки зрения, помогут выявить дополнительные возможности исследования темы, заявленной в диссертации.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Откровенность в межличностной коммуникации» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует критериям, установленным действующим «Положением о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Наумова Мария Максимовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – ТЕОРИЯ ЯЗЫКА.

Отзыв составлен профессором кафедры германского языкознания и иностранных языков, доктором филологических наук Викторией Николаевной Карпухиной.

Отзыв одобрен на заседании кафедры германского языкознания и иностранных языков ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет». Протокол № 9 от «25» мая 2015 г.

Заведующий кафедрой
германского языкознания и иностранных языков
факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
кандидат филологических наук, доцент

/Елена Александровна Савочкина /

Профессор кафедры
германского языкознания и иностранных языков
факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
доктор филологических наук, доцент

/Виктория Николаевна Карпухина/

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61,
(385-2) 291-291,
www.asu.ru,
rector@asu.ru

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОН
УК МОКЕРОВА ЕВ

