

«Утверждаю»

Проректор по НРиРИПУ



ФГБОУ ВО «Пятигорский  
государственный университет»

Доктор филологических наук, доцент

З.А. Заврумов

23 мая 2022 г.

### Отзыв

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» – о диссертации Осипчук Анастасии Евгеньевны «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертация Осипчук Анастасии Евгеньевны, выполненная в русле лингвопрагматического направления, представляет собой глубокий научный труд, посвященный исследованию актуальной для современной науки проблемы коммуникативно-прагматического статуса речевых жанров военного дискурса, который представлен в его институциональной разновидности.

**Актуальность** вынесенной на защиту диссертационной работы не вызывает сомнения и определяется рядом следующих факторов: во-первых, существующей в лингвистике проблемой определения места термина *речевой жанр* в ряду смежных речевых и языковых явлений; во-вторых, необходимостью теоретического описания военных речевых жанров как речевых средств обеспечения процесса формирования личности военнослужащего, способного к осуществлению эффективной речевой деятельности; во-третьих, потребностью в объяснении стратегий и тактик

эффективного речевого поведения военнослужащих, что становится возможным при сопоставлении письменной и устной разновидностей речевых жанров и выявлении специфики их ассимиляции.

**Объектом исследования** является военный дискурс, представленный в его деловой и художественной разновидностях. В процессе анализа значительного эмпирического материала выявляется **предмет исследования** – речевые жанры военного делового и художественного дискурсов, зафиксированные в документных текстах как продуктах письменной деловой коммуникации военнослужащих и в текстах художественных произведений о войне.

Четко определена **цель** работы: коммуникативно-прагматический анализ речевых жанров военного делового и художественного дискурсов, соотнесение их параметров и выявление общих и специфических черт письменных и устных жанров делового речевого общения военнослужащих. Способ ее реализации А.Е. Осипчук видит в решении нескольких профессионально грамотно сформулированных **задач**: в раскрытии понятия *дискурс*, изучении его типов и обосновании существования *военного дискурса* как особой формы речевого взаимодействия военнослужащих; в разграничении феноменов *дискурс* и *стиль*; в описании особенностей ассимиляции языковых единиц официально-делового и разговорного стилей в художественном дискурсе; в уточнении понятия *речевой жанр*; в обосновании проблемы типологизации речевых жанров; в рассмотрении основных психолингвистических особенности устной и письменной речи; в описании письменных и устных речевых жанров, отражающих процесс делового общения военнослужащих и сопоставлении характерных для устной и письменной форм речи коммуникативно-прагматических жанровых черт. Следует констатировать, что поставленные задачи с успехом решены в представленной работе.

**Положения, выносимые на защиту**, представляются убедительными и последовательно подтверждаются в процессе коммуникативно-

прагматического анализа и сопоставления письменных и устных деловых речевых жанров военного дискурса, а также выявления их общих и специфических характеристик.

Диссертация А.Е. Осипчук имеет серьезную **методологическую базу**, предполагающую, помимо обращения к работам ведущих специалистов по теории дискурса и жанроведения, опору на традиционные описательный, дискурсивный, сопоставительный методы исследования, а также на методы компонентного, стилистического и лингвопрагматического анализа, метод ступенчатой идентификации лексического значения.

**Научную новизну** работы составляют следующие моменты: А.Е. Осипчук уточняет дефиницию термина *военный дискурс*; проводит системный анализ частотных письменных и устных военных речевых жанров, к которым относит такие жанры военного речевого дискурса, как *приказ, инструкция, доклад, отчёт, приказание, инструктаж, устный доклад (рапорт)*; расширяет представления о речевых характеристиках по таким параметрам, предложенным Т.В. Шмелевой, как коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, языковое воплощение; впервые даёт подробное описание следующих жанрообразующих параметров: диктум, «фактор прошлого» и «фактор будущего»; на основе сопоставления параметров письменных и устных жанров делает выводы о специфике ассимиляции жанров в военном деловом и художественном дискурсах.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что результаты исследования дополняют имеющиеся в лингвистике сведения о специфике жанровых разновидностей военных документов и позволяют понять природу военных речевых жанров, функционирующих в институциональной и неинституциональной разновидностях делового военного дискурса.

**Практическая ценность** исследования состоит, прежде всего, в том, что его выводы могут быть полезны филологам, преподавателям-практикам, чья деятельность направлена на речевую подготовку военных специалистов,

журналистам. Несомненно и то, что результаты исследования и его эмпирическая база могут быть использованы при разработке и чтении курсов по теории речевых жанров, дискурсологии, документной лингвистике, теории текста, коммуникативной лингвистике, риторике и культуре речи.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, анализ значительного количества научных источников по проблематике исследования, представительный комплекс языковых данных, тщательная выборка и достаточное количество изучаемого текстового материала обеспечивают **достоверность и обоснованность** полученных результатов.

**Структура диссертационного исследования** обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связывающего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач.

Диссертация А.Е. Осипчук включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованной литературы, список словарей и грамматик, список источников фактического материала и приложение.

Перейдем к подробному анализу диссертации А.Е. Осипчук.

Во Введении обозначены объект, предмет исследования, его актуальность, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретические основы исследования дискурса как речевого образования»** развернуто представлена как необходимая теоретическая база, касающаяся важных вопросов дискурсологии, проблемы существования военного дискурса и стилистики, так и обширный языковой материал, позволяющий рассмотреть и описать языковые черты письменной и устной форм делового общения в военной сфере.

Разграничивая институциональную и неинституциональную формы военного дискурса, соискатель подробно останавливается на характеристике

первого типа, определяет специфику его языковых черт и условий функционирования.

Важным для проведенного исследования является грамотно сформулированная позиция автора по вопросам дифференциации дискурса и стиля.

Параметры ассимиляции речевых жанров определены четко, последовательно, доказаны эмпирическим материалом.

Вторая глава **«Речевой жанр как объект лингвистического изучения»** также теоретическая и включает необходимый материал, являющийся базой для дальнейшего коммуниктивно-прагматического анализа речевых жанров военного дискурса, результаты которого описаны в третьей, четвертой и пятой главах диссертационного исследования. Важным теоретическим аспектом исследования является рассмотрение вопроса типологизации военных речевых жанров, в основе дифференциации которых лежат коммуникативная цель говорящего и функции военных речевых произведений. Выделение императивного и информативного типов речевых жанров военного делового дискурса позволяет автору диссертации обратиться к модели *речевого жанра*, предложенной Т.В. Шмелевой, и системно описывать основные жанрообразующие признаки.

А.Е. Осипчук уделила особое внимание и таким сложным вопросам, как разграничение понятий *речевой жанр, тип текста, речевой акт*.

Одним из достоинств диссертации является уточненная классификация видов письменных и устных речевых жанров военного дискурса (Приложение 1. С. 299), основанная на тщательном анализе их особенностей, обнаруженных в ходе исследования эмпирического материала в третьей, четвертой и пятых главах научной работы.

В следующих главах А.Е. Осипчук проводит последовательный анализ контекстов, репрезентирующих письменные речевые жанры *приказ, положение, инструкция, доклад, отчет* и устные речевые жанры *приказание, инструктаж, устный доклад (рапорт)*, с целью выделения общих и

специфических черт речевых жанров, соотносимых по коммуникативным целям и функциям речевых произведений. Так, выявляя специфические признаки ассимиляции императивных речевых жанров, соискатель отметил, в чем проявляется неполнота этого процесса *приказа и приказания* (с. 141). В жанрах регламентирующего типа названы черты *инструкции*, которые не принимает *инструктаж* (с. 206). У наиболее распространённых типов информативных речевых жанров – *сводки, доклада и отчёта* – ряд характеристик тоже не подвергаются процессу ассимиляции в художественном дискурсе (с. 263).

В научной работе наглядно представлены в сопоставительном плане наиболее частотные языковые способы реализации всех проанализированных речевых жанров.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы в соответствии с поставленными целью и задачами, намечаются перспективы дальнейшей работы.

Таким образом, композиция работы стройна и логична.

Оценивая диссертационное исследование А.Е. Осипчук, отметим, что оно выполнено на хорошем научном уровне, тщательно, с применением современных методов и приемов и вносит как теоретический, так и практический вклад в проблему исследования речевых жанров русского дискурса. Репрезентативность эмпирического материала, обоснованность выводов, теоретическая значимость диссертации свидетельствуют о доказательности выдвинутых на защиту положений и достоверности полученных результатов.

Диссертационное исследование А.Е. Осипчук прошло апробацию в форме научных докладов на международных и всероссийских научных конференциях, и его основные результаты отражены в 9 научных публикациях, включающих 3 статьи в рецензируемых изданиях Перечня ВАК РФ. Автореферат и публикации автора в полном объеме отражают содержание диссертации.

Все отмеченное выше дает основание утверждать, что диссертация А.Е. Осипчук характеризуется научной новизной, актуальностью, практической значимостью и, безусловно, вносит вклад в развитие современной дискурсологии и жанроведения.

Серьезное и самостоятельное научное исследование, посвященное интересной и актуальной проблеме, не могло не вызвать ряда вопросов, которые мы позволим себе адресовать уважаемому автору как приглашение к творческой дискуссии.

Прежде всего, хотелось бы знать мнение автора: на каком основании он говорит в работе о вторичности устных жанров рассматриваемого дискурса? Может быть, было бы целесообразно уточнить критерии сопоставления устных и письменных жанров?

Далее, рассуждая о перспективах дальнейшей разработки проблематики, проанализированной в проведенном исследовании, уважаемый диссертант упоминает о проведении коммуникативно-прагматического анализа неинституциональной разновидности военного дискурса, представленной текстами художественных произведений различной жанрово-родовой направленности. Какие произведения и тексты какой жанрово-родовой направленности предполагается исследовать?

Таким образом, суммируя вышесказанное, считаем, что рецензируемая диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, посвященную актуальной проблеме современной лингвистики, тематически соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает критериям, установленным в п. 9 – 14 Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв о диссертации А.Е. Осипчук «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», подготовленный доктором филологических наук, профессором Бурувым Александром Архиповичем (специальность 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Института переводоведения, русистики и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (протокол № 8 от 23 мая 2022 г.)

*Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Заведующий кафедрой словесности  
и педагогических технологий  
филологического образования  
Института переводоведения,  
русистики и многоязычия  
ФГБОУ ВО «Пятигорский  
государственный университет»  
доктор педагогических наук  
(специальность 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования),  
доцент

Ирина Борисовна Федотова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Пятигорский государственный университет»  
Адрес: 357532, Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр-кт Калинина,  
д. 9.

E-mail: info@pgu.ru

Контактный телефон: (8793) 400-000



23.05.2022  
Заведующий кафедрой  
Словесности  
А.В. Кландин  
ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
25 22



Сведения о ведущей организации  
по диссертационной работе Осипчук Анастасии Евгеньевны  
«Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных  
речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах»,  
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «ПГУ»
Почтовый индекс, адрес организации	357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр-кт Калинина, д. 9
Веб-сайт	pgu.ru
Телефон	(8793) 400-000
Адрес электронной почты	info@pgu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Буров А.А. Фразовая номинация в русском художественном тексте и ее образный потенциал / А.А. Буров, Л.А. Токарева // Русское слово. Сб-к науч. трудов к юбилею проф. В.П. Москвина. Вып. 5. - Волгоград: ООО РА «Фортесс», 2017. - С. 156-167.</p> <p>2. Буров А.А. Булат Окуджава: штрихи к лингвистическому портрету. - Пятигорск: ПГУ, 2018. - 159 с.</p> <p>3. Буров А.А. Языковая личность современного журналиста: A VERBIS AD VERBERA? // Вестник Пятигорского государственного университета. - 2018. - № 3. - С. 103-119.</p> <p>4. Буров А.А. Б.Ш. Окуджава: прозаический художественно-исторический дискурс сквозь «магический кристалл» поэтической языковой личности автора текста // Вестник Пятигорского государственного университета. - 2018. - № 4. - С. 45-51.</p> <p>5. Буров А.А. На пути к познанию глубин поэтического дискурса (<i>Чумак-Жуль И.И. Поэтический текст в русском лирическом дискурсе конца XVIII – начала XXI веков. М.: Директ-Медиа, 2014. 302 с.</i>) // Вестник Пятигорского государственного университета. - 2019. -</p>

№ 2. - С. 191–194.

6. Буров А.А. Риторико-полюемический ракурс синтаксической номинации в русском художественном тексте (реализация ресурсов "скрытой памяти" языка) / А.А. Буров, Г.П. Бузова, Я.А. Фрикке // Вестник Вестник Пятигорского государственного университета. - 2019. - № 3. - С. 12-18.

7. Буров А.А. Историческое событие в авторском восприятии поэтической языковой личности (на материале творчества А.А. Мосиенко) / А.А. Буров. Г.П. Бузова, Я.А. Фрикке // Вестник Пятигорского государственного университета. - 2020. - № 3. - С. 106-113.

8. Буров А.А. Поэтическая картина мира: в поисках авторского надтекста / А.А. Буров. Г.П. Бузова, Я.А. Фрикке // Язык. Текст. Дискурс. Научный альманах / Под ред. проф. Г.Н. Манаенко. Вып 18. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2020. - С. 158-171.

9. Буров А.А. Фразовая номинация в поэтической картине мира: создание языкового образа / А.А. Буров. Г.П. Бузова, Я.А. Фрикке // Языковые образы: лингвокреативные символы этнокультурной духовности: сб-к науч. тр. по итогам 5-й Межд. науч. конф., посвященной 75-летию проф. Н. Ф. Алефиренко (г. Белгород, 17—19 сентября 2021 года). – Белгород: Эпицентр, 2021. – С. 207-215.

10. Верменская Е.А. Синонимическая парадигма реализации концепта "господин" в русской языковой картине мира / Е.А. Верменская, И.В. Кичева // Гуманитарные и юридические исследования. - 2019. - № 4. - С. 240-246.

11. Казиева А.М. Актуализация сонетного мышления в русскоязычной поэзии Казахстана // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. - 2018. - Т.12. - С. 52-58.

12. Петренко А.Ф. Лингвистическая амбигуэнтность в шуточных афоризмах английского языка / А.Ф. Петренко, С.А. Петренко, М.С. Кузнецова // Гуманитарные исследования. - 2019. - № 2 (70). – С. 48-54

	<p>13. Петренко А.Ф. О многоплановости приёма повтора-подхвата в дискурсе художественного текста/ А.Ф. Петренко, С.А. Петренко, Н.А. Орлова// Казанская наука. - 2019.- № 10. - С. 97-100.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ректор



А.П. Горбунов